

**UCHWAŁA NR IV/15/11
RADY MIASTA GRAJEWO**

z dnia 27 stycznia 2011 r.

**w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej przez Pana [.....] na działanie Burmistrza Miasta
Grajewo.**

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz.1071 , z 2001 r. Nr 49 , poz. 509 , z 2002 r. Nr 113 , poz. 984 , Nr 153 , poz. 1271 , Nr 169 , poz. 1387 , z 2003 r. Nr 130 , poz 1188 , Nr 170 , poz. 1660 , z 2004 r. Nr 162 , poz. 1692 ,z 2005 r. Nr 64 , poz. 565 , Nr 78 , poz. 682 , Nr 181 , poz. 1524 , z 2008 r. Nr 229 , poz. 1539 , z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 , Nr 216 , poz. 1676, z 2010 r.Nr 40,poz.230, Nr 182, poz.1228) uchwała się ,co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą Pana [.....] z dnia 10.11.2010 r., która wpłynęła do Rady Miasta dnia 16.11.2010 r., oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta, Rada Miasta stwierdza, iż skarga jest niezasadna.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Grzegorz Curyło

Załącznik do uchwały Nr IV/15/11
Rady Miasta Grajewo
z dnia 27 stycznia 2011 r.

**Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi.
Opis stanu faktycznego :**

Pan [.....] w swoim piśmie z dnia 10 listopada 2010 roku , które wpłynęło do Urzędu Miasta 16 listopada 2010 roku skarży się , że nie otrzymał postanowienia o wszczęciu postępowania rozgraniczeniowego pomiędzy nieruchomościami stanowiącymi własność Panów [.....], [.....] i [.....] z nieruchomością będącą własnością Pana [.....]. Opisuje również w piśmie swoje stanowisko co do ustalenia punktów granicznych przez geodetę. Ponadto skarżący ponownie porusza sprawę zamiany nieruchomości , położonej przy ul. Buczka , która miała miejsce w 2010 roku.

U z a s a d n i e .

Skarga Pana [.....] zam. w Grajewie przy [.....] zawarta w piśmie z dnia 10 listopada 2010 roku " dotycząca rozgraniczenia działek budowlanych w okresie zbycia dla właścicieli przez Urząd Miasta przy ul. Buczka w Grajewie" jest niezasadna.

Postanowienie Nr GN 7430-1-24/10 z dnia 20.10.2010 r o wszczęciu postępowania rozgraniczeniowego wydane na podstawie art.29 i art.30 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 roku Nr 240,poz.2027 z późn.zm.) doręczone zostało stronom postępowania zgodnie z zasadą obowiązku zawiadomienia stron o wszczęciu postępowania. Adresatami tego postanowienia byli Panowie [.....], [.....] i [.....] jako właściciele nieruchomości oznaczonej nr 2899/3 i wnioskodawcy wszczęcia postępowania rozgraniczeniowego i Pan [.....] jako właściciel sąsiedniej nieruchomości oznaczonej nr nr 1339,2900,2901.Zwrotne potwierdzenie odbioru postanowienia kierowanego do Pana [.....] podpisała w dniu 23 października 2010 roku jego matka, [.....].

Z art.31 ust.1 cytowanej wyżej ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne wynika , że czynności przy rozgraniczeniu wykonuje geodeta wskazany w postanowieniu przez Burmistrza. Na organie natomiast ciąży obowiązek sprawdzenia, czy osoba wykonująca rozgraniczenie ma stosowne uprawnienia. Uprawniony geodeta jest niezależny w prowadzeniu czynności mających na celu ustalenie punktów granicznych nieruchomości. Także na geodecie spoczywa obowiązek sprawdzenia wszystkich istniejących dokumentów świadczących o stanie prawnym nieruchomości.

Natomiast podnoszona przez Pana [.....] sprawa zamiany nieruchomości była przedmiotem skargi z dnia 29 kwietnia 2010 roku wniesionej do Rady Miasta. Uchwałą Nr XLVI/268/10 z dnia 2 czerwca 2010 roku . Rada Miasta po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta stwierdziła , iż skarga jest niezasadna. Obecnie skarżący nie przedstawił żadnych nowych okoliczności.Na podstawie art.239 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U.z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Miasta podtrzymuje poprzednie stanowisko w tej sprawie.