

Grajewo, 17.07.2018 r.

Z a w i a d o m i e n i e

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Miasto Grajewo informuje, że w publicznym przetargu nieograniczonym na „**Udzielenie i obsługę kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów oraz na finansowanie planowanego deficytu budżetu miasta Grajewo na 2018 rok**” została wybrana oferta Banku Spółdzielczego w Szczuczynie, Plac Tysiąclecia 27, 19-230 Szczuczyn.

Wybrana oferta przedstawia niżej wymienione warunki:

- 1) wysokość oprocentowania kredytu – 2,33 %,
- 2) wysokość prowizji przygotowawczej – 0,00 %.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione oferty, który ocena przedstawiała się następująco:

- 1) oferta nr 2 – Bank Spółdzielczy w Szczuczynie, 19-230 Szczuczyn, pl. Tysiąclecia 27, w zakresie każdego z kryterium uzyskała następującą ilość punktów: wysokość oprocentowania – 180 pkt, wysokość prowizji przygotowawczej – 120 pkt, łącznie – **300 pkt**,
- 2) oferta nr 3 – PKO BANK POLSKI SA Regionalne Centrum Korporacyjne w Białymstoku, II Regionalne Centrum Korporacyjne, ul. Niemcewicza 4, 18-400 Łomża w zakresie każdego z kryterium uzyskała następującą ilość punktów: wysokość oprocentowania – 173,31 pkt, wysokość prowizji przygotowawczej – 120 pkt, łącznie – **293,31 pkt**.

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp Miasto Grajewo informuje, iż oferta nr 1 złożona przez Bank Spółdzielczy w Sokółce z siedzibą 16-100 Sokółka ul. Ściegiennego 16, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp została **odrzucona**. Podstawą odrzucenia oferty było **wykluczenie** w/w Wykonawcy na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 12 ustawy Pzp, ponieważ w odpowiedzi wezwania Zamawiającego dotyczące złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz wykazanie braku podstaw wykluczenia z dnia 21.06.2018 r. – art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, oraz z dnia 28.06.2018 r. – art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, w wymaganych terminach nie została przedłożona informacja z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie art. 24 ust.1 pkt. 21 ustawy Pzp. W związku z powyższym w ocenie Zamawiającego Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia wymaganych przepisami ustawy Pzp.


BURMISTRZ MIASTA
mgr Dariusz Latarowski