

**UCHWAŁA NR LVII/442/23  
RADY MIASTA GRAJEWO**

z dnia 31 maja 2023 r.

**w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej na czynności Burmistrza Miasta Grajewo**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40, poz. 572) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze skargą z dnia 27.03.2023 r. (przekazaną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży w dniu 11.04.2023r.) wniesioną przez Panią [...] na czynności Burmistrza Miasta Grajewo i opinią Komisji skarg, wniosków i petycji z dnia 15.05.2023r. stwierdza się, że skarga na czynności Burmistrza Miasta Grajewo jest niezasadna.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

**mgr Halina Muryjas-Rzasa**

Załącznik do uchwały Nr LVII/442/23  
Rady Miasta Grajewo  
z dnia 31 maja 2023 r.

### **Uzasadnienie Pouczenie**

Pismem z dnia 27.03.2023 r. (przekazanym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży w dniu 11.04.2023r.) Pani [...] złożyła skargę na czynności Burmistrza Miasta Grajewo w związku z wydaniem zgody na wycinkę drzewa Państwu [...]. W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Grajewo, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 15.05.2023r. zapoznała się ze złożoną skargą oraz wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Grajewo. Komisja po dokonaniu analizy wniesionej skargi i udzielonych wyjaśnień ustaliła, iż Burmistrz Miasta Grajewo działał zgodnie z obowiązującymi przepisami mając na uwadze istniejący stan faktyczny i prawny.

Stan faktyczny i prawny przedstawia się następująco:

Państwo [...] zam. [...] zamiar usunięcia drzewa (gatunek świerk 1 szt.) z nieruchomości nr 743/7 zgłosili Burmistrzowi Miasta Grajewo w dniu 15 marca 2023r. Powodem usunięcia drzewa był zamiar budowy ogrodzenia. Uzyskanie zezwolenia na wycinkę drzewa nie jest wymagane przepisami prawa, gdy obwód pnia przedmiotowego drzewa mierzony na wysokości 5 cm przekracza 50 cm. (art. 83f ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody). Osoby fizyczne będące właścicielami nieruchomości usuwający drzewa na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej składają jedynie zgłoszenie zamiaru usunięcia drzewa (art. 83f ust. 1 pkt 3a) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Właściciel nieruchomości jest zobowiązany dokonać zgłoszenia zamiaru usunięcia drzewa, jeżeli obwód pnia drzewa mierzonego na wysokości 5 cm przekracza:

- 1) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego;
- 2) 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz płatanu klonolistnego;
- 3) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew.

Usunięcie drzew o mniejszych obwodach jest zwolnione nawet z dokonania zgłoszenia.

Zgłoszenie zgodnie z art. 83f ust. 5 w. wym. ustawy, zawierało imię i nazwisko wnioskodawcy, oznaczenie nieruchomości, z której drzewo miało być usunięte. Do złożonego zgłoszenia załączony został szkic przedstawiający miejsce usytuowania zgłoszonego do wycinki drzewa, z którego wynikało, że przedmiotowe drzewo położone jest bezpośrednio przy granicy działek. W zgłoszeniu wyrażona jest także zgoda na wycięcie przedmiotowego drzewa przez współwłaścicielkę działki sąsiedniej nr 745 – Panią [...]. Powyższa zgoda została wyrażona 13.03.2023 r.

Wnioskodawcy, czyli Państwo [...], oświadczyli także, że dane zawarte we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym.

W dniu 23 marca 2023 roku zostały przeprowadzone oględziny drzewa przeznaczonego do usunięcia w celu ustalenia, odpowiednio:

- 1) nazwy gatunku drzewa;
- 2) obwodu pnia ustalonego na wysokości 5 cm, a w przypadku gdy na tej wysokości drzewo:
  - a) posiada kilka pni - obwodu każdego z tych pni,
  - b) nie posiada pnia - obwodu pnia poniżej korony drzewa

i sporządzono protokół z oględzin (art. 83f ust. 6 i 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody). Oględziny mają na celu ustalenie parametrów drzewa. Protokół potwierdził dane przedstawione w zgłoszeniu z dnia 15 marca 2023 roku. W oględzinach uczestniczyła Pani [...].

Zgodnie z art. 83f ust. 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Burmistrz Miasta Grajewo mógł wnieść sprzeciw, w terminie 14 dni od dnia oględzin, w drodze decyzji administracyjnej, w przypadku:

- 1) lokalizacji drzewa:
  - a) na nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków,
  - b) na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na zielen lub chronionym innymi zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
  - c) na terenach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5;
- 2) spełnienia przez drzewo kryteriów, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 3. (dot. pomników przyrody).

Natomiast zgodnie z art. 83f ust. 15 w. wym. ustawy Burmistrz Miasta Grajewo wnosi sprzeciw:

- 1) jeżeli zgłoszenie dotyczy usunięcia drzewa objętego obowiązkiem uzyskania zezwolenia na usu-nięcie;
- 2) w przypadku niezuzpełnienia zgłoszenia w trybie określonym w ust. 9.

Żadna z w. wym. przesłanek, ani fakultatywnych ani obligatoryjnych, uzasadniających wniesienie sprzeciwu, nie została spełniona. Katalog tych przesłanek ma charakter zamknięty i nie może być w żaden sposób przez organy administracji publicznej poszerzany. W konsekwencji w dniu 23 marca 2023 roku Pani [...] złożyła wniosek o wydanie zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia i uiściła opłatę skarbową w wysokości 17,00 zł (art. 83f ust. 12 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

W dniu 23 marca 2023 roku Burmistrz Miasta Grajewo wydał zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia zamiaru usunięcia przedmiotowego drzewa. Zaświadczenie w dniu 24 marca zostało doręczone Pani [...].

Ustalono także, że w 2020 roku została zawarta ugoda przed geodetą w przedmiocie przebiegu granicy między działkami nr 745 i 743/7. Zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 z późn. zm.) ugoda zawarta przed geodetą posiada moc ugody sądowej. Przyjęta granica przebiega w odległości od 0,20 cm do 0,35 cm od granicy ogrodzenia, istniejącego przed wycinką przedmiotowego drzewa, w kierunku działki nr 745. Świerk, o wycięcie którego wnioskowali Państwo [...], posadowiony był na działce Państwa [...], co potwierdza przeprowadzone postępowanie rozgraniczeniowe.

Skarżąca, wbrew stanowisku zawartemu w skardze, nie jest stroną postępowania dotyczącego wycinki drzewa, a toczące się postępowanie sądowe, w innej sprawie dotyczącej rozgraniczenia z udziałem m.in. skarżącej, nie dotyczy działek nr 743/7 i 745.

Zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia zamiaru usunięcia przedmiotowego drzewa, wydane 23 marca 2023 roku przez Burmistrza Miasta Grajewo, zezwalało jedynie na dokonanie usunięcia przedmiotowego drzewa. Państwo [...] wykonując prace związane z usuwaniem przedmiotowego drzewa winni przeprowadzić je w taki sposób, aby jego działania nie zakłócały korzystania z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych (art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1360 z późn. zm.).

Podnoszony w skardze fakt zniszczenia ogrodzenia przez Państwa [...] ma charakter cywilny i właściwym organem do rozpatrzenia tej kwestii jest sąd cywilny. Rada miasta Grajewo nie posiada w tym zakresie kompetencji.

W związku z powyższym skargę Pani [...] na działania Burmistrza Miasta Grajewo w zakresie dot. wycięcia drzewa uznaje się za bezzasadną.

### **Pouczenie**

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ

właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.