

RI.7013.4.2024

Zawiadomienie

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605) Miasto Grajewo informuje, iż w związku z ogłoszonym w trybie podstawowym bez negocjacji postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „**Modernizacja hali sportowej przy Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Grajewie ul. Strażacka 2, 19-200 Grajewo**” w ramach programu „Sportowa Polska – Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej – Edycja 2023”, wpłynęły do Zamawiającego zapytania o następującej treści:

Zapytanie Nr 1

Pytanie 1:

Zwracam się z prośbą o rozszerzenie konkurencyjności dla przedmiotowego postępowania w zakresie systemowej podłogi sportowej. Zamawiający w dokumentacji technicznej określił minimalne wymagania dotyczące podłogi sportowej oraz wskazał jakie certyfikaty ma posiadać wykładzina sportowa. Zgodnie z OPISEM PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, Zamawiający wymaga aby wykładzina posiadała certyfikaty Federacji Sportowych tj. EHF/IHF, FIBA, FIVB. Zgodnie z treścią art. 99 ust. 4 Prawa Zamówień Publicznych: „przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów”.

Przy tak wyspecyfikowanych zapisach Zamawiający narusza zasady dotyczące Prawa Zamówień Publicznych, promując tym samym produkt jednej marki, która jako jedyna takie certyfikaty posiada, jednocześnie uniemożliwiając uczciwą konkurencję poprzez niedopuszczenie ofert równoważnych.

Powyzsze wynika z faktu, że certyfikat FIVB przy zadanej grubości wykładziny spełnia wyłącznie wykładzina firmy Gerflor Taraflex Evolution.

Dodatkowo informuję, że certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych nie stanowią dokumentów technicznych w myśl obowiązujących przepisów prawa, są one jedynie aprobatami danych związków sportowych. Aprobaty nie są dokumentami potwierdzającymi jakość wyrobów, ponieważ związki sportowe nie przeprowadzają żadnych dodatkowych badań w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe zwracam się z wnioskiem o dopuszczenie do realizacji w ramach przedmiotowego postępowania podłogi sportowej o równoważnym układzie warstw tj. folia 0,2 mm; pianka poliuretanowa o min. gr. 15 mm; płyty ze sklejki o min. gr. 15 mm łączone na zamek, spełniającej parametry normy EN 14904 dla podłóg sportowych, z wykładziną o gr. min. 7,5 mm, posiadającą certyfikaty minimum dwóch międzynarodowych federacji sportowych.

Pytanie 2

Zamawiający w OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA wskazuje w wymaganiach technicznych, które musi spełniać wykładzina sportowa PCV – wskaźnik IPI badany wg nie obowiązującej na terenie Polski normy francuskiej AC P 90-205. Norma AC P 90-205 nie jest normą zharmonizowaną z normami polskimi, lecz jedynie lokalną normą dla francuskich szkół podstawowych i jej zapisy oraz parametry w niej zawarte nie mogą być stosowane w Polsce jako wytyczne w zakresie podłóg sportowych, gdzie stosuje się zapisy normy PN EN 14 904 Nawierzchnie terenów sportowych. Nawierzchnie kryte przeznaczone do uprawiania wielu dyscyplin sportowych., Specyfikacja. Powyższe stanowi naruszenie zapisów art. 101 Pzp ze względu na fakt, że przedmiotowa norma nie jest dokumentem dopuszczonym do opisywania przedmiotu zamówienia

Mając na uwadze powyższe czy Zamawiający rezygnuje ze wskaźnika IPI charakteryzującego błędny, nie mający odzwierciedlenia w polskim prawodawstwie parametr podłogi sportowej.

Pytanie 3:

Według zapisów SWZ pkt. XI, ppkt. 9 – Zamawiający wymaga dołączenia do oferty m.in.:

- Raport z badań ogniowych i wydzielania dymu – poziom min. CflS1
- Raport z badań na zgodność z normą EN 14 904 – wystawionych przez notyfikowaną jednostkę badawczą

Zgodnie z art. 5 ust.1 ustawy o wyrobach budowlanych – wyrób budowlany objęty normą zharmonizowaną, a podłogi sportowe są objęte zharmonizowaną normą EN 14904, może być wprowadzony do obrotu wyłącznie zgodnie z rozporządzeniem nr 305/2011. Przepisy rozporządzenia nr 305/2011 mówią, że dla każdego wyrobu udostępnionego na rynku dostarcza się kopię deklaracji właściwości użytkowych formie papierowej albo przesyła się drogą elektroniczną (art. 7).

Rozporządzenie nr 305/2011 również nakłada szereg obowiązków na producenta m.in.:

- Art. 11 ust. 1 Producenci sporządzają deklarację właściwości użytkowych zgodnie z art. 4 i 6 oraz umieszczają oznakowanie CE zgodnie z art. 8 i 9,
- Art. 11 ust. 8 na uzasadnione żądanie właściwego organu krajowego (o nich mowa w art. 11 ustawy o wyrobach budowlanych – Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego, Główny Inspektorat Nadzoru Budowlanego) producenci dostarczają wszelkie informacje i dokumentację niezbędną do wykazania zgodności danego wyrobu budowlanego z deklaracją właściwości użytkowych.

W oparciu o powyższe przepisy, producenci przygotowują dokumentację wyrobu budowlanego:

1. Producenci wydają deklarację właściwości użytkowych i przedstawiają jej kopię.
2. Producenci wydają informację towarzyszącą CE, jeśli znaku CE nie da się umieścić na produkcie.

Ponadto informuję, że w/w raporty ze względu na charakterystykę materiałów użytych w ramach systemu podłogi sportowej mają charakter technologiczny obejmujący tajemnice przedsiębiorstwa i nie mogą zostać ujawnione. Ujawnienie powyższych informacji prowadziłoby do ujawnienia konkurencji materiałów z których wykonane są systemy podłogi sportowej, co stanowiłoby konkretną szkodę w interesach przedsiębiorcy.

W świetle powyższych przepisów czy Zamawiający w celu nie ujawniania tajemnicy przedsiębiorstwa ograniczy się do przedstawienia przez oferentów deklaracji właściwości użytkowych na oferowany system podłogi sportowej oraz karty technicznej podłogi sportowej i nawierzchni.

Jeżeli Zamawiający nie zmieni zapisów SWZ to zmuszeni będziemy do powiadomienia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o fakcie naruszenia ustawy Prawa zamówień publicznych.

Zapytanie Nr 2

Pytanie nr 1

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami, podłoga sportowa musi spełniać wymagania normy PN EN 14904 (Nawierzchnie terenów sportowych - Halowe nawierzchnie sportowe przeznaczone do uprawiania wielu dyscyplin sportowych). Oznacza to, że podłoga sportowa musi spełniać wszystkie parametry określone w normie. Wykonanie podłogi, której parametry są zgodne z normą, umożliwi uzyskanie wymaganych właściwości technicznych, użytkowych i sportowych oraz zapewni bezpieczeństwo ćwiczących i sportowców. Poniżej wymagania obowiązujące normy PN EN 14904

Wymagania PN-EN 14904	Podłoga powierzchniowo-elastyczna		Podłoga kombi-elastyczna		Podłoga punktowo-elastyczna		
	typ 4 (A4)	typ 3 (A3)	typ 4 (C4)	typ 3 (C3)	typ 3 (P3)	typ 2 (P2)	typ 1 (P1)
Parametr wg normy - PN-EN 14904							
Absorpcja energii	≥ 55%	≥ 40%	≥ 55%	≥ 45%	≥ 45%	≥ 35%	≥ 25%
	< 75%	< 55%	< 75%	< 55%		< 45%	< 35%
Odkształcenie pionowe	≥ 2,3 mm	≥ 1,8 mm	≥ 2,3 mm	≥ 1,8 mm	≤ 3,5 mm	≤ 3 mm	≤ 2 mm
	< 5,0 mm	< 3,5 mm	< 5,0 mm	< 5,0 mm			
Odbicie piłki	min. 90%						
Poślizg / tarcie	≥80≤110						
Obciążenie toczne	≥1500N						
Klasyfikacja ogniowa	Cfl - S1						
Odporność na ścieranie	<80mg		≤1000mg				
Odporność na uderzenie	≤ 0.5mm						
Odporność na wgłębienie/wgniecenie	≤ 0.5mm		brak uszkodzeń, wgnieceń i odklejeń				
Odbicie zwierciadlane	średnia wartość testów						
Połysek	≤45%		≤30%				
Zawartość formaldehydu	E1						
Zawartość pentachlorofenolu	Poniżej 0,1%						

Zgodnie z powyższymi parametrami technicznymi podłogi sportowe na konstrukcji wsporczej, (kombi-elastyczna, powierzchniowo-elastyczna) w zależności od wielkości parametrów amortyzacji energii oraz odkształcenia pionowego, mogą stanowić podłogę typ 4 lub typ 3. Podłoga spełniająca wymagania typ 4, to podłoga o wysokich parametrach technicznych, użytkowych i sportowych przeznaczona do intensywnego użytkowania. Wyższe parametry amortyzacji energii i odkształcenia zapewniają większe bezpieczeństwo oraz komfort ćwiczących dzieci, młodzieży, sportowców.

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby w Sali sportowej wykonać podłogę sportową która spełniać będzie wszystkie wymagania obowiązkowej normy PN EN typ 4?

Pytanie 2

Podłoga sportowa stanowiąca systemowe rozwiązanie producenta, to podłoga przebadana na zgodność ze wszystkimi wymaganiami obligatoryjnej normy PN-EN 14904 jako system, którego wszystkie elementy pochodzą od tego samego producenta. Dotyczy to w takim samym stopniu konstrukcji wsporczej (legary, elementy amortyzujące, płyty rozkładające obciążenia o ile występują itp.) i warstwy wierzchniej (wykładziny sportowej).

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby zainstalowana w hali podłoga sportowa stanowiła systemowe rozwiązanie producenta i aby wszystkie materiały oraz elementy, z których jest zbudowana, pochodziły od tego producenta i objęte były jego gwarancją?

Pytanie 3

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia należy wykonać system podłogi sportowej na konstrukcji wsporczej, dlatego wymagane przez Zamawiającego certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych powinny dotyczyć całego oferowanego systemu podłogi sportowej, a nie tylko samej wykładziny. Dzięki temu potwierdzona będzie odpowiednia i wysoka jakość oferowanej do wykonania kompletnego systemu podłogi sportowej.

Czy w celu potwierdzenia wysokiej jakości oferowanego systemu podłogi sportowej cała kompletna podłoga sportowa powinna posiadać certyfikaty trzech międzynarodowych federacji?

Zapytanie Nr 3

Pytanie nr 1

Zgodnie z art. 16 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2023.1605 ze zm.), zwanej dalej Pzp lub Ustawą, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie otwartym, tj. w trybie przetargu nieograniczonego/trybie podstawowym. Cechą charakterystyczną tego trybu jest możliwość złożenia oferty przez każdego zainteresowanego realizacją umowy wykonawcę w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu. W związku z tym, iż tryb ten jest w pełni trybem otwartym, każde ograniczenie dostępu do zamówienia, wskutek zastosowania przez zamawiającego warunków zamówienia ograniczających realne złożenie oferty, należy uznać za niedopuszczalne. O fakcie tym świadczą poniższe argumenty.

Wykonawca podkreśla przede wszystkim, że zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji wskazaną powyżej, m.in. opis przedmiotu zamówienia musi zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawcy zamierzający wziąć udział w postępowaniu mogli złożyć skutecznie ofertę i ze sobą konkurować. W efekcie, obowiązkiem Zamawiającego jest takie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia, który nie dyskryminuje wykonawców, którzy mogliby zrealizować przedmiot zamówienia zaoferowanymi przez siebie produktami, ale w praktyce jest to niemożliwe, gdyż opis przedmiotu zamówienia wyłącza konkurencję, tj. wskazuje na możliwość realizacji zamówienia przez konkretnego wykonawcę lub zastosowania

przez niego konkretnego produktu. W konsekwencji, konkurencja w ogóle nie istnieje, ponieważ wykonawcy mogą zaoferować wyłącznie jeden produkt, wskazany zapisami OPZ. Opisanie przedmiotu zamówienia w taki sposób, iż możliwym jest zastosowanie konkretnego wyrobu czy też materiału, który ma zostać zastosowany przez wykonawcę stanowi wprost naruszenie art. 99 ust. 4 Pzp. Zgodnie z tym przepisem, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Cel regulacji wskazany w art. 99 ust. 4 Pzp można zdefiniować, posługując się motywem 74 preambuły dyrektywy klasycznej, gdzie wskazano, że „specyfikacje techniczne [opis przedmiotu zamówienia] powinny być opracowywane w taki sposób, aby uniknąć sztucznego zawężania konkurencji poprzez wymogi, które faworyzują konkretnego wykonawcę, odzwierciedlając kluczowe cechy dostaw, usług lub robót budowlanych oferowanych zwykle przez tego wykonawcę”. Niedopuszczalne jest zatem w świetle art. 99 ust. 4 Pzp zaburzenie konkurencji pomiędzy wykonawcami, mające swoją genezę w przygotowanym opisie przedmiotu zamówienia, polegające albo na preferencji w opisie konkretnego wykonawcy lub produktu, albo na niemającym uzasadnienia wyeliminowaniu wykonawcy lub produktu. Poprzez niedopuszczalne preferowanie należy rozumieć wszystkie zabiegi, przy użyciu dowolnych sposobów opisu przedmiotu zamówienia, które w sposób nieuzasadniony preferują lub wprost wskazują na konkretnego wykonawcę lub konkretny produkt. Skutkiem takiego zapisu jest niemożność złożenia oferty zgodnej z tak sformułowanym opisem przedmiotu zamówienia przez wykonawcę innego niż preferowany lub zaproponowania innego niż preferowany produkt.

W toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia opis przedmiotu zamówienia wymaga posiadania przez oferowaną wykładzinę sportową certyfikatu FIVB (Załącznik nr 6 OPZ, pkt nr 2). Taki wymóg powoduje, iż Zamawiający wprost określa konkretny produkt, który jako jedyny może zostać zastosowany przez wykonawcę – wykładzinę sportową Taraflex Evolution marki Gerflor. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia powinien samodzielnie pozyskać wiedzę dotyczącą każdego z użytych do opisu przedmiotu zamówienia materiałów, nawet gdy sporządzanie takiego opisu zleca podmiotowi zewnętrznemu i wyeliminować takie sformułowania lub wymogi, które naruszają zakaz wynikający z treści art. 99 ust. 4 Pzp.

Wykonawca zakłada, że Zamawiający mógł nie mieć wystarczającej wiedzy w tym zakresie na etapie przygotowywania postępowania lub zostać wprowadzony w błąd treścią przygotowanego opisu przedmiotu zamówienia. Stąd niniejszym informuję, że jedynym na rynku podłóg sportowych produktem w stosunku, do którego został wydany certyfikat FIVB jest wykładzina sportowa Taraflex Evolution marki Gerflor i nie istnieje żadna inna wykładzina sportowa, która może zostać zaoferowana przez wykonawców w jej miejsce.

Wykonawca podkreśla również, że konsekwencją zastosowania w opisie przedmiotu zamówienia konkretnego produktu, który nie posiada swojego odpowiednika, jest zmuszenie każdego z wykonawców do zaoferowania jednego dopuszczonego przez Zamawiającego produktu, co w konsekwencji powinno być uznane za celowe faworyzowanie konkretnego

rozwiązania materiałowego/technologicznego. Prowadzi to wprost do wady opisu przedmiotu zamówienia, naruszając zakaz wynikający z art. 99 ust. 4 Pzp. Co ważne, do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów OPZ, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia konkurencji. Skoro Zamawiający w sposób całkowicie nieuprawniony wyeliminował możliwość zaoferowania innego produktu niż wykładzina sportowa Taraflex Evolution marki Gerflor, należy uznać, że nie tylko utrudnił uczciwą konkurencję, ale w praktyce ją wyłączył.

Wykonawca ponadto wskazuje, że Zamawiający opisem przedmiotu zamówienia nie wykazał, iż zastosowanie wykładziny sportowej, w stosunku do której został wydany certyfikat FIVB, tj. produktu Taraflex Evolution marki Gerflor, uwzględnia uzasadnione jego potrzeby, a co za tym idzie również w tym kontekście Wykonawca podkreśla, że zastosowany zapis ma jedynie na celu wyłączenie konkurencji i nieuzasadnione preferowanie konkretnego produktu, wbrew zakazowi wskazanemu w Ustawie.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca na podstawie 284 ust. 1 Pzp zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, w szczególności pkt 2 załącznika nr 6 OPZ stanowiącego opis przedmiotu zamówienia, w poniższym zakresie:

1. Dlaczego Zamawiający, naruszając zakaz wynikający z treści art. 99 ust. 4 Pzp, wskazał wyłącznie jeden produkt, który mogą zaoferować wykonawcy, tj. wykładzina sportową Taraflex Evolution marki Gerflor?

2. Czy w związku z naruszeniem zakazu wynikającego z treści art. 99 ust. 4 Pzp, Zamawiający dopuści zaoferowanie przez wykonawców innych podłóg sportowych, które spełnią wszystkie wymagania zawarte w opisie przedmiotu zamówienia, z wyłączeniem konieczności uzyskania dla wykładziny sportowej certyfikatu FIVB? Wykonawca wyjaśnia, że poza wymogiem posiadania certyfikatu FIVB, wymagania określone opisem przedmiotu zamówienia, oprócz preferowanej wykładziny marki Gerflor spełniają w oparciu o obowiązujące normy m.in. wykładziny takich producentów, jak Tarkett, Graboplast, Mondo.

Pytanie nr 2

Ustawa z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2023.1605 ze zm.) wymaga by Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wskazany przepis wprost określa obowiązek Zamawiającego, który polega na tym, iż każdy wyspecyfikowany opisem przedmiotu zamówienia wymóg powinien być realny do spełniania oraz możliwy do zweryfikowania przez Zamawiającego. Wskazane opisem przedmiotu zamówienia wymagania muszą być każdorazowo zweryfikowane przez Zamawiającego w stosunku do każdego z zaoferowanych materiałów i nie mogą być pominięte. W przeciwnym wypadku, powinny być one wyeliminowane z opisu przedmiotu zamówienia, jako zbędne. Co ważne, opis przedmiotu zamówienia powinien być możliwy do zweryfikowania na podstawie obiektywnych sposobów sprawdzenia, tj. wskazywać na podstawie czego Zamawiający zweryfikuje jakiś parametr i w jaki sposób przed złożeniem oferty sprawdzić ma to sam wykonawca, którego oferta niezgodna

z warunkami zamówienia będzie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp. Stąd też, mając na uwadze wymagania art. 99 ust. 1 Pzp oraz zasadę przejrzystości postępowania, która została uregulowana w art. 16 pkt 2) Ustawy Zamawiający zobligowany jest do takiego opisanie przedmiotu zamówienia, aby każdy wykonawca miał wiedzę, w jaki sposób ma wykazać spełnienie określonego przez Zamawiającego wymogu przedmiotowego.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca na podstawie 284 ust. 1 Pzp zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, w szczególności pkt 2 załącznika nr 6 OPZ stanowiącego opis przedmiotu zamówienia, w poniższym zakresie:

Zgodnie z pkt. 2 Opisu przedmiotu zamówienia, wykładzina sportowa wg projektu powinna posiadać „warstwę użytkową w strukturze powyżej siatki z włókna szklanego” o grubości min. 2 mm. Wykładziny sportowe posiadają warstwę wierzchnią z czystego pcv i nie ma producenta, którego wykładzina spełnia to wymaganie. Wykonawca wnosi o wskazanie normy EN/ISO metodologii badania warstwy użytkowej wykładziny wraz z raportem badań, zgodnie z którą możliwy jest do weryfikacji wskazany parametr. Brak wskazania w opisie przedmiotu zamówienia normy EN/ISO, która dotyczy metodologii badania warstwy użytkowej wykładziny powoduje, iż Zamawiający stawia wymóg, który nie jest możliwym do zweryfikowania przez Zamawiającego i wykonawców nie tylko na etapie toczącego się postępowania o udzielenie zamówienia, ale i w trakcie odbioru przedmiotu umowy w zakresie wykonanej podłogi sportowej. W związku w tym, wnosimy o wskazanie w opisie przedmiotu zamówienia właściwej normy EN/ISO metodologii badania warstwy użytkowej wykładziny wraz z raportem badań potwierdzającej.

Dlaczego Zamawiający nie wskazując w opisie przedmiotu zamówienia właściwej normy EN/ISO, zawierającej metodologię badania warstwy użytkowej wykładziny wraz z raportem badań potwierdzającym grubość 2mm, posługuje się pojęciem „warstwę użytkową w strukturze powyżej siatki z włókna szklanego z kalandrowanego PCV”, które wbrew nomenklaturze normy PN-EN ISO 24340 występuję wyłącznie w produktach marki Gerflor? Zamawiający nie może posługiwać się pojęciem właściwym wyłącznie dla jednego wykonawcy, które określa parametr fizyczny wykładzin oferowanych na rynku przez różnych producentów, ponieważ jest to wymóg, który weryfikowany może być wyłącznie na podstawie informacji jednego producenta i do tego niemożliwy do obiektywnego wykazania. W związku w tym, wnosimy o zmianę użytej w opisie przedmiotu zamówienia nomenklatury ma zgodną z normą 24340 i jednoczesne usunięcie pojęcia charakteryzującego wyłącznie produkty marki Gerflor.

Pytanie nr 3

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2023.1605 ze zm.) Zamawiający nie ma zupełnej swobody w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. Ze względu na treść art. 99 ust. 2 Pzp Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy dostaw, usług lub robót budowlanych. Cechy te mogą odnosić się w szczególności do określonego procesu, metody produkcji, realizacji wymaganych dostaw, usług lub robót budowlanych, lub do konkretnego procesu innego etapu ich cyklu życia, nawet jeżeli te czynniki nie są ich istotnym elementem, pod warunkiem że są one związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do jego wartości i celów. Z przytoczonego przepisu jednoznacznie wynika, że Zamawiający nie może stawiać wymogów, które nie są

związane z przedmiotem zamówienia. W związku z tym, Wykonawca wskazuje, iż przedmiot zamówienia dotyczy remontu hali sportowej przy Miejskim

Ośrodku Sportu i Rekreacji w miejscowości Grajewo. Oznacza to, iż stawiane w opisie przedmiotu zamówienia wymagania dotyczące wykładziny sportowej, mogą być związane wyłącznie z miejscem, w którym ona zostanie zamontowana. W konsekwencji, niedopuszczalnym jest określanie wymogów, które nie są związane z przedmiotem zamówienia i celem, który ma zrealizować Zamawiający montując/wymieniając wykładzinę sportową.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca na podstawie 284 ust. 1 Pzp zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ, w szczególności pkt 2 załącznika nr 6 stanowiącego opis przedmiotu zamówienia, w poniższym zakresie:

Dlaczego w przywołanym powyżej pkt 2 opisu przedmiotu zamówienia w stosunku do wykładziny sportowej został wskazany wskaźnik IPI? Wskaźnik ten jest jednym z elementów zawartych w normie AC P 90-205. Jest to wyłącznie norma francuska, nie będąca normą europejską. Norma ta określa jakość wykładzin do zajęć motorycznych lub zajęć fizycznych dla dzieci, we francuskich szkołach podstawowych. Niniejszy wskaźnik IPI nie dotyczy polskich szkół, obiektów wielosportowych ani obiektów przeznaczonych do zawodów i nie ma związku z normą EN 14904 dotyczącą sportów halowych.

W konsekwencji wymóg ten określa produkty wyłącznie jednego producenta, tj. Gerflor i nie ma związku z normą EN 14904 dotyczącą sportów halowych, czyli związanych z przedmiotem zamówienia. W związku z powyższym czy Zamawiający zrezygnuje ze wskaźnika IPI, charakteryzującego go jako błędny parametr podłogi sportowej?

Odpowiedź na zapytania Nr 1

Pytanie 1, 2, 3

Nie jest intencją Zamawiającego sugerowanie/preferowanie konkretnego producenta nawierzchni podłogi sportowej. Poprzez opisanie minimalnych parametrów nawierzchni Zamawiający wskazuje, na co zwrócić uwagę przy wyborze konkretnego produktu, aby sprostał on wymaganiom i celom użytkowemu Zamawiającego. Rolą Wykonawcy jest wybranie odpowiedniego produktu spełniającego kryteria zawarte w opisie przedmiotu zamówienia. Przedstawione przez Zamawiającego minimalne parametry techniczne przewijają się w tego typu zamówieniach, więc nie są niczym wyjątkowym, rynek nawierzchni podłóg sportowych rozwija się bardzo dynamicznie, więc i wymagania co do jakości produktu rosną.

Wykładzina sportowa musi posiadać wymienione w opisie przedmiotu zamówienia certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych. Potwierdzają one walory użytkowe i sportowe zastosowanej nawierzchni. Tym samym, certyfikaty te są ściśle związane z potrzebami Zamawiającego, zmierzającymi do zapewnienia osiągnięcia wskazanych wcześniej celów w postaci zastosowania wysokiej jakości, standardu i komfortu użytkowania podłogi sportowej.

Zamawiający informuje ponadto, iż wymagane parametry podłogi sportowej, zawarte w opisie przedmiotu zamówienia, wskazane zostały również we wniosku o dofinansowanie w ramach programu Sportowa Polska Program Rozwoju Lokalnej Infrastruktury Sportowej - Edycja

2023, który zostały pozytywnie zaopiniowany i zaakceptowany przez Ministerstwo Sportu i Turystyki.

Zgodnie z wyrokiem KIO 1625/23 z dnia 23.06.2023r. certyfikaty federacji sportowych mogą stanowić element specyfikacji technicznej i SWZ, a także potwierdzają parametry sportowe wykładziny istotne dla danej dyscypliny sportu. Jeżeli boisko będzie spełniało normy federacji sportowych to szkoła może rozszerzyć zajęcia uczniów o treningi dedykowanych dyscyplin sportowych, co za tym idzie wynajmować sale przy współpracy z klubami i docelowo podpisać umowy z jednostkami zewnętrznymi na zajęcia dodatkowe. W tym celu zasadna jest potrzebna posiadania profesjonalnej nawierzchni sportowej.

Brak odpowiedniego dobrania produktu może powodować urazy podczas treningów lub wykluczyć automatycznie niektóre dyscypliny sportowe.

Należy akcentować, że realizacji celu, a zarazem obowiązku zamawiającego określonego w art. 17 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych polegającego na zapewnieniu „*najlepszej jakości dostaw, usług oraz robót budowlanych*”, uzasadniona jest charakterem zamówienia w ramach środków, które zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Ponadto ten sam obowiązek wynika z art. 44 ust. 3 pkt 1 lit. a) Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, który nakazuje, aby przy ponoszeniu wydatków publicznych dążyć do uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

Należy wykonać podłogę sportową zgodnie z Załącznikiem Nr 6 - Opis Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź na zapytanie Nr 2

Pytanie nr 1

Należy wykonać podłogę sportową zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 6- Opisie przedmiotu Zamówienia. Dodatkowo Zamawiający wymaga dostarczenia raportu z badań na zgodność z normą PN EN 14904- wystawioną przez notyfikowaną jednostkę badawczą która dokonywała badań systemu podłogi -potwierdzające dokonanie badań systemu podłogi we wszystkich 13 kryteriach normy PN EN 14904 oraz deklarowane w Deklaracji właściwości użytkowej parametry podłogi sportowej.

Pytanie 2

Należy wykonać podłogę sportową zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 6- Opisie przedmiotu Zamówienia. Dodatkowo Zamawiający wymaga dostarczenia raportu z badań na zgodność z normą PN EN 14904- wystawioną przez notyfikowaną jednostkę badawczą która dokonywała badań systemu podłogi -potwierdzające dokonanie badań systemu podłogi we wszystkich 13 kryteriach normy PN EN 14904 oraz deklarowane w Deklaracji właściwości użytkowej parametry podłogi sportowej.

Pytanie 3

Zamawiający wymaga aby wykładzina sportowa posiadała certyfikaty sportowe wymienione w Załączniku nr 6- Opis przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź na zapytanie Nr 3

Pytanie nr 1

Odpowiedź udzielona w „Odpowiedzi na Zapytanie Nr 1”. Zamawiający dopuszcza zastosowanie wykładzin sportowych, które spełniają wymagania postawione w dokumentacji przetargowej a mianowicie wymaga wszystkich certyfikatów wymienionych w Opisie przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 2

Zamawiający wymaga, aby grubość warstwy wierzchniej wykładziny wynosiła min 2mm, mierzona zgodnie z normą PN-EN ISO 24340.

Pytanie nr 3

Zamawiający rezygnuje ze wskaźnika IPI. Pozostałe określone minimalne parametry nawierzchni sportowej pozostają bez zmian.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Dariusz Lotkowski

