

UCHWAŁA NR XX/129/12
RADY MIASTA GRAJEWO

z dnia 30 marca 2012 r.

w sprawie sposobu załatwienia skargi wniesionej przez (.....) na działania dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008 r. Nr 229, poz. 1539; z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676; z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700; z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą (.....) z dnia 01.03.2012 r. oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, Rada Miasta stwierdza, iż skarga jest niezasadna.

§ 2. Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Grajewo

mgr Grzegorz Curyło

Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi

Pismo (...), które wpłynęło do Urzędu Miasta Grajewo w dniu 1.03.2012 r. zawiera skargę na dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji dotyczącą sposobu załatwienia sprawy zgłoszonej przez (...) i braku odpowiedzi na Jej pisma.

Opis stanu faktycznego

(...) wystosowała pisma do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie następujących terminach:

- z dnia 1.08.2011 r. – odpowiedzi udzielono pismem z dnia 13.08.2011 r., według adnotacji na piśmie, pismo to odebrała osobiście (...) w dniu 16.08.2011 r.

- z dnia 7.09.2011 r. (wpłynęło do ZWiK w dn. 14.09.2011 r.) - odpowiedź na pismo była zawarta w piśmie z dnia 13.08.2011 r.

- bez daty, które wpłynęło do ZWiK w dn. 05.12.2011 r. - odpowiedzi udzielono pismem z dnia 19.12.2011 r.

Udzielone odpowiedzi nie zadowolily (...), ponieważ Zakład Wodociągów i Kanalizacji nie dokonał odcięcia wody do części nieruchomości, której właścicielem jest (...), a udzielane odpowiedzi informowały (...) że Jej żądanie dotyczące przedmiotowego odcięcia wody nie zostanie spełnione.

W skardze (...) stawia następujące wnioski i żądania:

- 1) przeprowadzenia kontroli w ZWiK pod kątem „sposobu załatwiania przez dyrektora skarg i wniosków”,
- 2) przeprowadzenia kontroli w ZWiK „w zakresie przestrzegania ustawy o własności nieruchomości, i dokumentach koniecznych do wydania zgody na przyłącze wody”,
- 3) udostępnienia przez ZWiK dokumentacji przyłącza wody do Jej posesji,
- 4) wyjaśnienia, czy działalność pana dyrektora ZWiK jest aprobowana przez Wójta (Burmistrza).

Cała korespondencja pomiędzy (...) a Zakładem Wodociągów i Kanalizacji w Grajewie dotyczy sporu o to, czy Zakład Wodociągów i Kanalizacji miał prawo podpisać umowę z (...) na dostawę wody do jego lokalu mieszkalnego, bez uzyskania zgody (...) – współwłaścicielki nieruchomości oraz o to, czy na żądanie (...) był zobowiązany do odcięcia wody (...).

Z odpowiedzi ZWiK, w której powołuje się na przepisy art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, wynika iż zakład miał obowiązek zawarcia umowy o zaopatrzenie w wodę przedmiotowy lokal mieszkalny. Powołując się natomiast na przepisy art. 8 przedmiotowej ustawy, udowadnia, że nie miał prawa dokonać odcięcia wody do tego lokalu.

Uzasadnienie

Po przeanalizowaniu przedstawionej korespondencji stwierdza się, iż skarga jest w całości niezasadna, ponieważ:

1) Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji odpowiadał na wszystkie pisma i dodatkowo ustnie udzielał wyjaśnień w kontaktach bezpośrednich i telefonicznych;

2) Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji prawidłowo postąpił zawierając umowę na zaopatrzenie w wodę nieruchomość stanowiącą lokal mieszkalny, której właścicielem jest (...). Przepisy art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków jednoznacznie określają obowiązek zawarcia umowy „z osobą, której nieruchomość została przyłączona do sieci

i która wystąpiła z pisemnym wnioskiem o zawarcie umowy” natomiast w art. 6 ust.4 określa się osobę uprawnioną do zawarcia takiej umowy;

3) Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji prawidłowo postąpił odmawiając odcięcia wody do lokalu mieszkalnego, którego właścicielem jest (...). Nie wystąpiła bowiem żadna z przyczyn określonych w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;

4) w innych sprawach podnoszonych w skardze właściwym do rozpatrzenia jest sąd powszechny.