



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

MIASTO GRAJEWÓ

ul. Strażacka 6A, 19-200 Grajewo
NIP 719-153-20-12 Regon 450669714

Grajewo 07.06.2011r.

GP.7023-1-18/11

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art.38 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych Miasto Grajewo informuje, iż w związku z ogłoszonym publicznym przetargiem nieograniczonym pn. „**Modernizacja systemu ciepłowniczego Miasta Grajewo poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii**”, wpłynęły od Wykonawców do Zamawiającego zapytania o następującej treści:

I. Zapytanie nr 1:

„W związku z przystąpieniem do postępowania na wykonanie zadania „Modernizacja systemu ciepłowniczego Miasta Grajewo poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii” firma (...) zwraca się z prośbą o ustosunkowanie się do poniższych kwestii:

1. Prosimy o dokładne sprecyzowanie rodzaju paliwa, jakie ma być spalane w kotle zasilanym biomasą, ponieważ w PFU jest ono określane dwójako: raz jest to informacja o zrębkach drzewnych a w innym miejscu występuje wierzba energetyczna. Jeżeli spalane mają być oba rodzaje paliwa prosimy o podanie informacji w jakiej proporcji mają być wykorzystywane.
2. Prosimy o podanie parametrów paliwa jakie mają być spalane w kotle (wartość opałowa, wilgotność, skład chemiczny).
3. Prosimy o podanie parametrów fizyko-chemicznych wody uzdatnionej, która ma być wykorzystana do procesu demineralizacji, a także wydajności SUW.
4. Dotyczy § 2 ust. 3 Wzoru Umowy. Prosimy o przeformułowanie zapisu w ust. 3, w taki sposób by w jasny sposób wskazywał on na przykładowy charakter wskazanych w nim przesłanek mogących stanowić podstawę do zmiany terminu zakończenia robót. Przesłanką uzasadniającą zmianę końcowego terminu realizacji mogą stanowić przypadki wystąpienia zdarzeń, mających cechy siły wyższej inne niż wskazana w ust. 3 niekorzystna zmiana warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych, dlatego też proponujemy zmienić zapis na następujący: „[...] Konieczność takich zmian może wynikać między innymi z:”
5. Dotyczy § 3 Wzoru Umowy. Wnosimy o dodanie w ustępie trzecim przedstawionego wzoru Umowy litery d) wskazującej na obowiązek, co do zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia na zasadach, wysokości i w terminach wskazanych treści Umowy. „d) Zamawiający wypłaci w terminie i na zasadach określonych w Umowie wynagrodzenie należne Wykonawcy za realizację Przedmiotu Umowy”.
6. Dotyczy § 5 ust. 7 Wzoru Umowy. Prosimy o zmianę zapisu w ust. 7 zgodnie z poniższym wzorem:
„Wykonawca po przejęciu placu budowy ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody wyrządzone osobom trzecim podczas i w związku z wykonywaniem robót oraz wszelkie szkody powstałe w mieniu służącym realizacji inwestycji, chyba że szkody te powstały z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, osób działających pod jego kierownictwem albo osób trzecich na których działanie lub zaniechanie nie miał żadnego wpływu”.
Ponadto prosimy o wyszczególnienie mienia służącego realizacji inwestycji wraz z wartościami, o którym mowa w pkt. 7. -

7. Dotyczy § 5 ust. 8 Wzoru Umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu w pkt. 8 o okazaniu oryginału polisy i zastąpienie go wymogiem przedstawienia polisy lub innego dokumentu ubezpieczeniowego potwierdzonego za zgodność z oryginałem, co uprości postępowanie. Ponadto wnosimy o wykreślenie zapisu o wstrzymaniu budowy, gdyż kara jest niewspółmierna do ponoszonego ryzyka.
8. Dotyczy § 8 ust. 3 Wzoru Umowy. Prosimy o rozszerzenie zapisu ust. 3 (zgodnie z poniższym wzorem), w taki sposób by przewidywał on możliwość zmiany wynagrodzenia ryczałtowego należnego Wykonawcy w sytuacjach wyraźnie wskazanych w pozostałych zapisach Umowy.
- „Wartość wynagrodzenia ryczałtowego jest niezmienna do końca realizacji przedmiotu niniejszej umowy, poza przypadkiem przewidzianym § 8 ust.11. niniejszej Umowy, w których to wynagrodzenie należne Wykonawcy będzie mogło ulec zmianie”.
9. Dotyczy § 8 ust. 5 Wzoru Umowy. Prosimy o wykreślenie tego zapisu w całości. Aktualna treść zdaje się wykluczać zapłatę za roboty dodatkowe. Tymczasem zgodnie z ustawą PZP za roboty takie uznać należy prace nieobjęte zamówieniem podstawowym.
10. Dotyczy § 8 ust. 12 Wzoru Umowy. Prosimy o modyfikację zapisu paragrafu 8 ust. 12 (zgodnie z poniższym wzorem), w taki sposób by Wykonawcy przysługiwało prawo dokonania przelewu przysługujących mu od Zamawiającego wierzytelności na Instytucję Finansową, z której usług korzysta, bez uzyskania co do tego zgody ze strony Zamawiającego.
- „Wykonawca nie może zbywać na rzecz osób trzecich wierzytelności powstałych w wyniku realizacji niniejszej inwestycji, za wyjątkiem przelewu wierzytelności przysługujących Wykonawcy na Instytucję Finansową, z której usług korzysta.”
11. Dotyczy § 9 ust. 5 Wzoru Umowy. Prosimy o wskazanie w zapisie paragrafu 9 ust. 5 kolejności skorzystania przez Zamawiającego z poszczególnych źródeł zabezpieczenia jego roszczeń, powstałych w wypadku naliczenia i nałożenia na Wykonawcę obowiązku zapłaty Kar Umownych.
- „Zamawiającemu przysługuje prawo do potrącenia należności z tytułu kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy i, a gdzie okaże się to niewystarczające do zaspokojenia roszczeń z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.”
12. Dotyczy § 9 ust. 6 Wzoru Umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu ust. 6 w paragrafie 9 przedstawionego Wzoru Umowy. Prosimy zauważyć, że Wykonawca nie miał ze swojej strony żadnego wpływu na treść i warunki Umów zawieranych przez Zamawiającego z podmiotami odpowiedzialnymi za finansowanie inwestycji, takimi jak banki z których usług korzystał będzie Zamawiający dla finansowania realizacji Przedmiotu Kontraktu.
13. Dotyczy § 11 ust. 2 lit. a. Wzoru Umowy. Zdaniem Wykonawcy nie powinien on ponosić ryzyka związanego z działaniem Zamawiającego, czy też zatrudnionych przez Niego osób trzecich w przypadku, o którym mowa w zapisie ust. 2 lit. a., tj. w przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę we wskazanym przez Zamawiającego terminie wad w Przedmiocie Umowy. Ponadto Wykonawca pragnie zauważyć, że ewentualne skorzystanie z uprawnień przez Zamawiającego, o których mowa w zapisie ust. 2 będzie mieć miejsce po dokonaniu odbioru Przedmiotu Umowy- w okresie rękojmi za wady, kiedy to całość wynagrodzenia zostanie już wypłacona przez Zamawiającego, a w związku z tym bezprzedmiotowy staje się zapis lit. b w ust. 2 dający Zamawiającemu uprawnienie przemienne do obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z tym Prosimy o wprowadzenie w treści wskazanego zapisu poniższych zmian:
- „W razie odebrania przedmiotu umowy z zastrzeżeniem co do stwierdzonych przy odbiorze wad, nadających się do usunięcia lub stwierdzenia takich wad w okresie rękojmi Zamawiający może:
- a) zażądać usunięcia wad, wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin, a w przypadku jego niedotrzymania usunąć wady na koszt i ryzyko Wykonawcy
- b) obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości.”
14. Dotyczy § 11 ust. 3 i 4 Wzoru Umowy. Wnosimy o zmianę źródeł zaspokojenia roszczeń Zamawiającego w przypadku wykrycia przez Niego wad w okresie rękojmi, w taki sposób by Zamawiający w pierwszej kolejności miał prawo wezwania Wykonawcy do zapłaty kwoty stanowiącej różnicę pomiędzy wynagrodzeniem należnym i wypłaconym Wykonawcy na podstawie zawartej Umowy, a obniżonym na skutek wykrycia wad wynagrodzeniem, a w przypadku braku odpowiedzi Wykonawcy na wezwanie do zapłaty wystosowane przez Zamawiającego do skorzystania z przedstawionego przez Wykonawcę na okres gwarancyjny zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. W związku z powyższym proponujemy zmianę zapisu ust. 3 i 4 na poniższe:
- „3. W przypadku wykrycia wad w okresie rękojmi i skorzystania przez Zamawiającego z

uprawnienia do obniżenia wynagrodzenia, zostanie to zrealizowane w pierwszym rzędzie poprzez potrącenie ~~z zabezpieczenia należytego wykonania umowy~~ wezwanie Wykonawcy do zapłaty brakującej kwoty, która winna być dokonana nie później niż w terminie 14 dni od otrzymania wezwania.

4. Jeżeli kwoty uzyskane według ust. 3 nie będą wystarczające to Zamawiający ~~wezwe wykonawcę do zapłaty brakującej kwoty, która winna być dokonana nie później niż~~ w terminie 14 dni ~~od otrzymania wezwania.~~ będzie miał prawo skorzystania z przedstawionego przez wykonawcę na okres rękojmi zabezpieczenia należytego wykonania Umowy."

15. Dotyczy § 14 ust. 2 Wzoru Umowy. Wnosimy o modyfikację zapisu ustępu 2 w paragrafie 14 (zgodnie z poniższym wzorem). Pragniemy zauważyć, że zapis ten przewiduje w swojej obecnej formie przedłużenie okresów gwarancyjnych także dla elementów podlegających naprawie na koszt Wykonawcy przez zatrudnione do tego przez Zamawiającego osoby trzecie, za których sposób i jakość wykonania poszczególnych elementów składających się na Przedmiot Gwarancji Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności, w postaci odpowiedzialności gwarancyjnej.

„W przypadku określonym w ust. 1 litery b i usunięcia ich przez Wykonawcę termin gwarancji biegnie na nowo dla elementów podlegających naprawie, a w przypadku usuwania usterek ulega przedłużeniu na czas usunięcia usterek.”

16. Dotyczy § 16 ust. 2 Wzoru Umowy. Wnosimy o modyfikację zapisu ustępu 2 w paragrafie 16 (zgodnie z poniższym wzorem). W swoim obecnym zapisie przewiduje on faktyczne wstrzymanie zapłaty (kwoty zatrzymane) należnej Wykonawcy za wykonanie danego etapu przewidzianego w harmonogramie rzeczowo-finansowym w wysokości 20% wynagrodzenia za ten etap. Wnioskujemy o taką zmianę wskazanego zapisu, by Zamawiający dokonywał na rzecz Wykonawcy pełnej zapłaty za dane odebrany, a łączna suma wystawionych przez Wykonawcę na podstawie odbiorów częściowych faktur nie przekraczała 80% wartości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, na podstawie zawartej z Wykonawcą Umowy.

„[...] lecz nie później niż 7 dni od odbioru częściowego i nie mogą one łącznie przekroczyć 80% wartości umownej danego elementu robót.”

17. Dotyczy § 16 ust. 4 Wzoru Umowy. W związku z zaproponowaną zmianą do zapisu paragrafu 16 ust. 2 Prosimy o poniżej wskazaną zmianę w ust. 4.

„Ostateczne rozliczenie robót nastąpi fakturą końcową, która będzie opłacona po zakończeniu przedmiotu umowy, w tym po przeprowadzeniu rozruchu i obejmować będzie wynagrodzenie za ostatnie elementy robót i ~~pozostałe niezapłacone należności za wcześniej wykonane i odebrane elementy robót.~~”

18. Dotyczy § 16 ust. 7 Wzoru Umowy. Wnosimy o zmianę zapisu ustępu 7 paragrafu 16 (zgodnie z poniższym wzorem) wskazującego na sposób dokonywania rozliczeń w przypadku zatrudnienia przez Wykonawcę, do realizacji wskazanej części robót Podwykonawców. W takim przypadku zdaniem Wykonawcy Zamawiający powinien dokonać na rzecz Wykonawcy pełnej płatności niezależnie od tego czy daną część robót wykonał on samodzielnie, czy za pomocą zatrudnionych przez siebie Podwykonawców. W takim przypadku do rozliczenia z Podwykonawcami winien być zobligowany Wykonawca, przy jednoczesnym zastosowaniu regulacji z artykułu 647¹ KS. Ponadto Prosimy zauważyć, że w przypadku dokonania bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawców przez Zamawiającego Wykonawca pozbawiony zostanie możliwości dokonania weryfikacji zasadności dokonanej na rzecz Podwykonawcy zapłaty. W szczególności w przypadku opóźnień/braku zapłaty przez Zamawiającego może powstać ryzyko opóźnień prac zleconych danemu Podwykonawcy, wobec którego Wykonawca w przypadku sporu zostanie pozbawiony możliwości nałożenia kar umownych i ich potrącenia z przysługującego Podwykonawcy wynagrodzenia.

„/alternatywa gdy wykonują Podwykonawcy/ Zapłata wynagrodzenia za roboty wykonane przez Podwykonawców dokonywana będzie w następujący sposób:

Wykonawca przedkładać będzie Zamawiającemu faktury własne wystawione na wysokość odebranej części robót z zachowaniem zapisu paragrafu 16 ust. 2 niniejszej Umowy. Do zatrudniania Podwykonawców i dokonywania z nimi rozliczeń za wykonane roboty zobowiązany będzie Wykonawca, przy zachowaniu zapisów art. 647 [1] Kodeksu Cywilnego, ~~wraz z załącznikami obejmującymi:~~

a) upoważnienie do zapłaty wynagrodzenia bezpośrednio na rzecz Podwykonawców ~~w części dla nich przynależnej na zasadzie przekazu (art. 921 [1] — 921 [5] KC) zgodnie z załączonymi kopiami ich faktur;~~

~~b) kopie faktur Podwykonawców oraz ich oświadczenia, że zapłata za te faktury wyczerpuje ich roszczenia z tytułu wykonania robót;~~

~~e) kopie upoważnień udzielonych przez Wykonawcę Podwykonawcy do odbioru wynagrodzenia bezpośrednio od Zamawiającego na zasadzie przekazu (art. 921 [1] 921 [5] KC).~~

~~Zamawiający na podstawie ww. dokumentów, będzie dokonywał bezpośredniej zapłaty za roboty wykonane przez Podwykonawców, po ich sprawdzeniu przez Wykonawcę i inspektora nadzoru. W tej sytuacji Zamawiający będzie regulował bezpośrednio Wykonawcy tylko należności z faktur za roboty przez niego wykonane.~~

19. Dotyczy § 16 ust. 8 Wzoru Umowy. W związku z zaproponowanymi przez Nas zmianami do zapisów ust. 8 w paragrafie 16 wnosimy także o poniższą zmianę w zapisie ust. 8. Prosimy także zauważyć, że Wykonawca może w trakcie realizacji Przedmiotu Umowy zatrudnić do realizacji robót nie wskazanych przy zawieraniu Umowy Podwykonawców, w związku z czym wskazywanie rachunków bankowych Podwykonawców w treści umowy, powodowałoby przy zatrudnieniu nowego Podwykonawcy konieczność jej aneksowania.

„Faktury częściowe i końcowa wystawiona przez Wykonawcę/~~Podwykonawcę~~ za wykonane roboty będą przez Zamawiającego realizowane w terminie 30 dni od daty jej otrzymania przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy/~~Podwykonawcy~~ nr”

20. Dotyczy § 16 ust. 10 Wzoru Umowy. Wnosimy o zmianę zapisu ustępu 10 (zgodnie z poniższym wzorem), w taki sposób by za dzień dokonania przez Zamawiającego zapłaty przyjmowany był dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

„Za datę zapłaty faktury uważa się datę ~~obejścia~~ uznania rachunku ~~płatnika~~ odbiorcy polecenia przelewu.”

21. Dotyczy § 16 Wzoru Umowy. Prosimy o dodanie w treści paragrafu 16 ustępu 11, wskazującego na możliwość zawieszenia przez wykonawcę realizacji robót składających się na Przedmiot Kontraktu w przypadku zwłoki Zamawiającego, co do dokonania należnej Wykonawcy płatności trwającej dłużej niż 30 dni. W takim przypadku Wykonawcy winno przysługiwać również prawo wyznaczenia Zamawiającemu dodatkowego 15 dniowego terminu spłaty, po którego bezskutecznym upływie miałby on prawo rozwiązać Umowę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

„11. W przypadku nie wywiązania się przez Zamawiającego z obowiązku płatności wystawionych faktur trwającego powyżej 30 dni od dnia, w którym stały się one wymagalne, Wykonawca może odstąpić od realizowanych przez siebie robót oraz wyznaczyć Zamawiającemu dodatkowy 15 dniowy termin spłaty, po którego bezskutecznym upływie Wykonawcy będzie przysługiwać prawo rozwiązania Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.”

22. Dotyczy § 17 ust. Prosimy o umożliwienie wykonawcy wniesienia dwóch osobnych gwarancji, odpowiednio na okres wykonania i okres gwarancji za wady, w kwocie i na warunkach przewidzianych w Umowie. Prosimy to osiągnąć przez dodanie w treści ust. 2 akapitu drugiego, w treści odpowiadającej poniższej:

„Wykonawca ma prawo wniesienia dwóch osobnych gwarancji na zabezpieczenie roszczeń Zamawiającego w okresie należytego wykonania i okres odpowiedzialności z tytułu udzielonej przez wykonawcę Gwarancji. Zabezpieczenie okresu należytego wykonania wniesione zostanie przez Wykonawcę na kwotę 5% wynagrodzenia umownego brutto i obowiązywać będzie do 30 dnia po dokonaniu Odbioru Końcowego. Zabezpieczenie roszczeń Zamawiającego w okresie udzielonej gwarancji zostanie wniesione przez Wykonawcę najpóźniej w 14 dni przed zakończeniem obowiązywania Zabezpieczenia należytego wykonania Umowy i obowiązywać będzie w kwocie 30% wniesionego przez Wykonawcę Zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, do 15 dnia następującego po dokonaniu bez uwag odbioru pogwarancyjnego.”

23. Dotyczy § 17 ust. 3 Wzoru Umowy. W związku z tym, że zgodnie z SIWZ Wykonawca będzie miał prawo wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania także w innej niż pieniężnej formie np. w formie gwarancji bankowej albo ubezpieczeniowej. Prosimy o modyfikację zapisów w ust. 3 paragrafu 17 (zgodnie z poniższym wzorem), tak by odnosiły się one także do przedstawionych w innych formach niż w postaci kaucji zabezpieczeń należytego Umowy wniesionych przez Wykonawcę.

„[...] Strony postanawiają, iż w przypadku, jeżeli Wykonawca nie wykona swoich obowiązków należytego wykonania Umowy, obowiązki te wykona zastępczo Zamawiający, przeznaczając na ten cel zabezpieczenie należytego wykonania umowy to będzie miał on prawo w przypadku przedstawienia przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie pieniężnej wykorzystania na cel także odsetek wynikających z umowy rachunku bankowego, na którym było

- przechowywane pomniejszone o koszty prowadzenia rachunku."*
24. *Dotyczy § 20 ust. 2 Wzoru Umowy. W związku z propozycją zmiany treści paragrafu 16 ust. 11 wnosimy o dodanie lit. c w treści paragrafu 20 ust. 2, w brzmieniu:*
„c) Zamawiający dopuścił się zwłoki w wypłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy, o którym mowa w § 16 ust. 11 Umowy."
25. *Dotyczy § 20 ust. 4 lit. b. Wzoru Umowy. Prosimy o niżej wskazaną zmianę w treści ustępu 4 lit. b w taki sposób, by koszty związane z zabezpieczeniem przerwanych robót zobligowana była pokryć strona, z której przyczyny druga strona odstąpiła od Umowy.*
„Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty \equiv w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt tej strony która odstąpiła od umowy, po której stronie leżą przyczyny odstąpienia od Umowy."
26. *Dotyczy § 20 ust. 4 lit. f Wzoru Umowy. Zdaniem potencjalnego Wykonawcy Zamawiający powinien być zobligowany do dokonania działań wskazanych w ust. 4 litera f niezależnie od tego po której Stronie miały miejsce przyczyny uprawniające drugą Stronę do odstąpienia od Umowy. W związku z tym prosimy o niżej wskazaną zmianę zapisu litery f:*
„Zamawiający w razie odstąpienia od umowy ~~\equiv przyczyn, za które on odpowiada~~ obowiązany jest wobec Wykonawcy do: [...]"
Ponadto Prosimy o dodanie w treści litery f. poniższego zapisu wskazującego na obowiązek pokrycia przez Zamawiającego udokumentowanych i uzasadnionych przez Wykonawcę w związku z zabezpieczeniem dalszej realizacji robót składających się na Przedmiot Kontraktu. Koszty takie mogą stanowić na przykład koszty wypłaty Podwykonawcom/ Dostawcom Kar Umownych, czy utrata wypłaconych na ich rzecz Zaliczek:
„[...] pokrycia Wykonawcy wszelkich uzasadnionych i udokumentowanych kosztów, jakie poniósł on w związku z wcześniejszym zabezpieczeniem realizacji robót."
Dotyczy Rozdz. IX pkt 20. SIWZ. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie pełnomocnictwa udzielonego konsorcjantowi nie jest konieczne wskazywanie procentowego udziału w realizacji zamówienia."

Odpowiedź:

W związku z powyższym Miasto Grajewo informuje, iż:

Ad.1. Informacje zawarte w PFU dotyczące rodzaju spalnego paliwa są ogólne, gdyż Zamawiający nie jest w stanie dzisiaj dokładnie sprecyzować rodzaju tego paliwa. Na pewno będą to między innymi zrębki drzewne pochodzenia leśnego, zrębki drzewne pochodzące z przycinek różnego rodzaju drzew parkowych, przydrożnych itp., a także wierzba energetyczna, gdyż PEC Sp. z o.o. w Grajewie (przyszły użytkownik i eksploatator elektrociepłowni posiada własne uprawy tej rośliny). Przewiduje się, że w pewnych ilościach paliwo do kotła mogą stanowić odpady poprodukcyjne z tartaków, zakładów stolarskich. W związku z planowanymi kilkoma możliwymi źródłami dostaw Zamawiający nie może na dzisiaj określić proporcji w jakich poszczególne rodzaje paliwa będą wykorzystywane.

Ad.2.Podstawowe - zrębki drzewne o parametrach:

- wymiary- przeciętnie - 50x15x5mm, max 100x20x8mm
- wilgotność względna 5÷50%
- wartość opałowa 8÷17MJ/kg

Składu chemicznego nie jesteśmy w stanie określić. Zrębki powinny być pochodzenia naturalnego, bez dodatków środków chemicznych (np. impregnaty, farby itp.)

Ad.3.Parametry fizyko-chemiczne wody uzdatnionej:

- Twardość 0°n
- Zawartość chlorków 6-7 mg/dm³
- Zasadowość p: 0,5
m: od 5,2 do 5,6
- PH 8-9
- Żelazo od 0,015 do 0,030 mg/dm³
- Fosforany od 1,66 do 2 mg/dm³

- Zawartość wolnego CO₂ 0

Na stacji uzdatniania wody znajdują się następujące urządzenia:

- 1 hydrofor o poj. 1500 l i średn. 1000 mm
- 3 pompy hydroforowe: dwie o wydajności $Q=8\text{m}^3/\text{h}$ jedna o wyd. $Q=21\text{m}^3/\text{h}$
- zbiornik roztworu regeneracyjnego soli kamiennej
- zbiornik korygujący fosforanów
- odżelaziacz
- aerator powietrza
- filtr żwirowy/odżelaziacz
- 2 wymienniki jonitowo-sodowe o śr. 800 mm
- 2 wymienniki jonitowo sodowe o śr. 600 mm

Maksymalna wydajność SUW w czasie uzupełniania wynosi ok. $10\text{ m}^3/\text{h}$

Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę do celów technologicznych jest wodociąg zakładowy. Woda pobierana jest z ujęcia wód podziemnych. Zatwierdzone zasoby wody wynoszą $Q=60\text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=4\text{ m}$.

Ad.4. Brzmienie § 2 ust. 3 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ad.5. Brzmienie § 3 wzoru umowy pozostaje bez zmian. Uregulowania dotyczące zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy przez Zamawiającego są przedstawione w § 8 ,§16 i §18 wzoru umowy.

Ad.6. § 5 ust. 7 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„7.Wykonawca po przejęciu placu budowy ponosi o odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wyrządzone osobom trzecim podczas i w związku z wykonywaniem robót oraz wszelkie szkody powstałe w mieniu służącym realizacji inwestycji, chyba że szkody te powstały z przyczyn leżących po stronie zamawiającego lub użytkownika”.

Zamawiający nie jest w stanie podać wartości mienia ponieważ wymagałoby to wyceny rzeczoznawcy.

Ad.7. Brzmienie § 5 ust. 8 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ad.8. § 8 ust. 3 Wzoru Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„3.Wartość wynagrodzenia ryczałtowego jest niezmienna do końca realizacji przedmiotu niniejszej umowy, poza przypadkiem przewidzianym §8 ust.11. niniejszej umowy, w którym to wynagrodzenie należne Wykonawcy będzie mogło ulec zmianie”.

Ad.9. § 8 ust.5 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:.

„5.Wykonanie robót dodatkowych nie objętych niniejszą umową nie stanowi podstawy wystawienia faktury i dochodzenia wynagrodzenia przez Wykonawcę jeżeli konieczność wykonania tych robót wynika z winy Wykonawcy.”

Zadanie realizowane jest w systemie zaprojektuj-wybuduj więc wymagane jest poprawne sporządzenie dokumentacji projektowej obejmującej wszystkie wymagane roboty.

Ad.10. W związku z tym, iż zadanie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 zapis § 8 pkt.12 umowy pozostaje bez zmian. Warunkiem pozytywnego rozliczenia dotacji jest przedstawienie dowodów przelewów płatności na rachunek Wykonawcy.

Ad.11. Brzmienie § 9 ust. 5 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ad.12. Brzmienie § 9 ust. 6 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ad.13. § 11 ust.2 lit b) wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„b) w przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę wad w terminie obniży wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości.”

Ad.14. Brzmienie § 11 ust. 3 i 4 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ad.15. § 14 ust. 2 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„2. W przypadku określonym w ust. 1 litery b termin gwarancji biegnie na nowo dla elementów podlegających naprawie, a w innych wypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać.”

Ad.16. Brzmienie § 16 ust. 2 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ad.17. Brzmienie § 16 ust. 4 wzoru umowy pozostaje bez zmian w związku z tym ,że nie dokonano zmiany brzmienia § 16 ust. 2 .

Ad.18. Brzmienie § 16 ust. 7 wzoru umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający ponosi solidarną odpowiedzialność z Wykonawcą wobec Podwykonawców, których wcześniej zaakceptował, zapis przedmiotowego ustępu zabezpiecza interes zamawiającego. Zgodnie z zapisem § 16 ust.7 płatność następować będzie na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury.

Ad.19. § 16 ust. 8 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„8. Faktury częściowe i końcowa wystawione przez Wykonawcę za wykonane roboty będą przez Zamawiającego realizowane w terminie 30 dni od daty jej otrzymania przelewem na rachunek bankowy.”

Ad.20. § 16 ust. 10 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„10. Za datę zapłaty faktury uważa się datę uznania rachunku odbiorcy polecenia przelewu.”

Ad.21.Brzmienie § 16 Wzoru Umowy pozostaje bez zmian.

Ad.22.Brzmienie §17 ust.2 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ad.23. § 17 ust. 3 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„3.Część zabezpieczenia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. , zostaje zwrócona lub zwolniona w ciągu 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. Pozostała część zabezpieczenia zostanie zwrócona lub uwolniona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady. Strony postanawiają, iż w przypadku, jeżeli Wykonawca nie wykona swoich obowiązków należytego wykonania umowy, obowiązki te wykona zastępczo Zamawiający, przeznacząc na ten cel zabezpieczenie należytego wykonania umowy a w przypadku zabezpieczenia w formie pieniężnej będzie on miał prawo wykorzystać na ten cel także odsetki wynikające z umowy rachunku bankowego, na którym było przechowywane pomniejszone o koszty prowadzenia rachunku.”

Ad.24. W związku z tym, że nie została wprowadzona postulowana w pyt, nr 21 zmiana do § 16 nie zachodzi konieczność dodatkowego zapisu.

Ad.25. § 20 ust. 4 lit b) wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„b) Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt tej strony z przyczyny, której nastąpiło odstąpienie od umowy.”

Ad.26. § 20 ust. 4 lit. f) wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ad 27. W Rozdz. IX pkt. 20 lit. d) SWIZ Zamawiający żąda aby przedłożone pełnomocnictwo zawierało wskazanie zakresu obowiązków i działań każdego z uczestników konsorcjum (z podaniem % udziału w realizacji zamówienia).

II. Zapytanie nr 2:

PYT. 1

§ 1 ust. 2 pkt 1 lit. a)- uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu obowiązku Wykonawcy uzgodnienia z PGE Białystok sprzedaży energii elektrycznej do sieci energetycznej. Brzmienie zapisu sugeruje bowiem, iż Wykonawca powinien uzgodnić z PGE Białystok wszelkie warunki, w tym warunki handlowe, sprzedaży energii elektrycznej na rzecz PGE Białystok. Nie taka jednak powinna być rola wykonawcy robót budowlanych. Warunki sprzedaży energii elektrycznej na rzecz PGE Białystok powinny być uzgadniane przez producenta tej energii. Prosimy zatem o wyczerpujące wyjaśnienie obowiązku Wykonawcy w tym zakresie. Prosimy również o rozważenie obowiązku Wykonawcy dokonania uzgodnień z Urzędem Regulacji Energetyki oraz sporządzenia dokumentacji dotyczącej koncesji, o której mowa w postanowieniu, oraz o wycenę ryzyk związanych z tym obowiązkiem. W szczególności prosimy o wyjaśnienie, jakie czynności powinien podjąć Wykonawca w celu wykonania przedmiotowego obowiązku, jakie będą ich koszty i czas trwania.

PYT. 2

§ 5 ust. 7- słowa „odpowiedzialność za wszelkie szkody” uprzejmie prosimy zastąpić słowami „odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody”. Zapis o wszelkich szkodach sugeruje bowiem, iż Wykonawca powinien pokrywać także szkody, za które nie ponosi odpowiedzialności.

PYT. 3

§ 6 ust. 2- uprzejmie prosimy o zmianę zapisu, gdyż koszty badań konstrukcyjnych i badań jakości robót wykonywanych z materiałów Wykonawcy Wykonawca powinien ponosić tylko wtedy, gdy potwierdzą one nienależyte wykonanie tychże robót. W pozostałych przypadkach koszty badań powinien ponosić Zamawiający. Wykonawca nie powinien również ponosić kosztów badań ciężaru i ilości zużytych materiałów.

PYT. 4

§ 7 ust. 1- uprzejmie prosimy o wykreślenie zapisu, ponieważ Zamawiający nie powinien żądać podania w Umowie nazw podwykonawców. Potwierdzeniem powyższego jest wyrok KIO z dnia 30 października 2008 r. (KIO/UZP 1129/08), zgodnie z którym prawo zamówień publicznych nie daje zamawiającemu prawa do wymagania konkretnych nazw podwykonawców.

PYT. 5

§ 7 ust. 4- uprzejmie prosimy o wykreślenie postanowienia. Postanowienie jest bowiem sprzeczne z art. 36 ust. 5 pzp, zgodnie z którym wykonawca może powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcom, z wyjątkiem przypadku gdy ze względu na specyfikację przedmiotu zamówienia zamawiający zastrzeże w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że część lub całość zamówienia nie może być powierzona podwykonawcom. Zasadą jest zatem, iż wykonawca może swobodnie powierzać wykonanie robót podwykonawcom. Brak zgody inwestora na zawarcie umowy z podwykonawcą nie ma w tej kwestii znaczenia, gdyż zgoda, o której mowa w art. 647¹ § 2 kc nie jest warunkiem ważności, ani skuteczności umów z podwykonawcami. Skutkuje jedynie brakiem solidarnej odpowiedzialności inwestora za zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy (por. uchwałę 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 29 kwietnia 2008 r. (III CZP 6/08, Lex 369669).

PYT. 6

§ 8 ust. 5- prosimy o wyjaśnienie, czy roboty dodatkowe mają być wykonane przez Wykonawcę na jego koszt? Roboty dodatkowe powinny być zlecane Wykonawcy na podstawie odrębnej umowy w sprawie zamówienia publicznego (tryb z wolnej ręki) i za odrębnym wynagrodzeniem.

PYT. 7

§ 8 ust. 6- uprzejmie prosimy o zmianę postanowienia, aby wyłączało ono warunki podpowierzchniowe. Wykonawca nie może brać za nie odpowiedzialności, jeśli nie miał możliwości zbadania gruntu, a tym samym oświadczenie o braku zastrzeżeń może okazać się nieprawdziwe, gdy na terenie budowy ujawnią się

przeszkody w wykonaniu robót mogące mieć znaczenie.

PYT. 8

§ 8 ust. 11- uprzejmie prosimy zmienić przedmiotowy zapis na następujący: „W przypadku ustawowego podwyższenia stawki podatku VAT kwota brutto wynagrodzenia Wykonawcy ulegnie podwyższeniu o kwotę wynikającą ze zmiany stawki podatku VAT”.

PYT. 9

§ 8 ust. 12- uprzejmie prosimy o dodanie na końcu zwrotu słów „bez zgody Zamawiającego”.

PYT. 10

§ 9- uprzejmie prosimy o podanie w Umowie górnego limitu kar należnych od Wykonawcy.

PYT. 11

§ 9 ust. 2 pkt 1 lit. c) oraz pkt 2 lit. c)- słowa „z przyczyn zależnych od Wykonawcy” uprzejmie prosimy zastąpić słowami „z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność”, jako odpowiadającym terminologii kodeksowej.

PYT. 12

§ 9 ust. 6- po słowie „robót” prosimy wpisać słowa „zawiniona przez Wykonawcę”. Nieterminowość wykonania robót może być bowiem spowodowana również np. przez Zamawiającego. Wtedy jednak Wykonawca nie powinien ponosić konsekwencji zerwania umowy przez instytucję współfinansującą inwestycję.

PYT. 13

§ 10 ust. 3- odbiór końcowy nie powinien być uzależniony od osiągnięcia zakładanych parametrów technologicznych. W przypadku nieosiągnięcia parametrów technologicznych odbiór końcowy powinien być dokonany, zaś Zamawiający ma prawo skorzystać z uprawnień przysługujących mu w ramach gwarancji jakości i rękojmi za wady, np. w zależności od rodzaju wady żądać jej usunięcia bądź obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy itd.

PYT. 14

§ 10 ust. 5- uprzejmie prosimy o wpisanie terminu zakończenia odbioru końcowego.

PYT. 15

§ 10 ust. 6 lit. i)- uprzejmie prosimy o wykreślenie postanowienia. Wykonawca powinien zachować dla siebie karty gwarancyjne maszyn i urządzeń, gdyż bez nich nie będzie mógł realizować swoich uprawnień z tytułu gwarancji jakości w stosunku do sprzedawców tychże maszyn i urządzeń. Ponadto, przekazywanie kart gwarancyjnych maszyn i urządzeń na rzecz Zamawiającego nie znajduje uzasadnienia, gdyż Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia karty gwarancyjnej obejmującej przedmiot Umowy (§ 12 ust. 2 Umowy). Zamawiający będzie mógł zatem dochodzić swoich uprawnień z tytułu gwarancji jakości w stosunku do Wykonawcy na podstawie przedmiotowej karty gwarancyjnej.

PYT. 16

§ 11 ust. 1 lit. b)- uprzejmie prosimy o wykreślenie słowa „żądać zwrotu zapłaconego wynagrodzenia”.

PYT. 17

§ 11 ust. 2 lit. a) i § 14 ust. 1 lit. b)- uprzejmie prosimy o dopisanie, iż w przypadku zastępczego usunięcia wad (tj. usunięcia wad na koszt i ryzyko Wykonawcy) Zamawiającemu nie przysługują kary umowne z tytułu zwłoki w usunięciu wad.

PYT. 18

§ 11 ust. 2 lit. b)- uprzejmie prosimy o wykreślenie postanowienia. W przypadku wad usuwalnych Wykonawca powinien mieć prawo do ich usunięcia. Innymi słowy Zamawiający nie powinien od razu korzystać z uprawnienia do obniżenia wynagrodzenia. Uprawnienie to powinno przysługiwać Zamawiającemu dopiero w przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę wad w terminie.

PYT. 19

§ 13 ust. 1- przed słowem „termin” prosimy wstawić słowo „odpowiedni”.

PYT. 20

§ 14 ust. 2- uprzejmie prosimy o wykreślenie postanowienia. Pojęciem kodeksowym jest wada, nie usterka, natomiast termin gwarancji jakości nie powinien biec na nowo w przypadku naprawy wad przez osobę trzecią w trybie § 14 ust. 1 lit. b) Umowy. Zgodnie z art. 581 § 1 kc termin gwarancji jakości biegnie na nowo tylko w przypadku wymiany rzeczy na wolną od wad i w przypadku dokonania istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją. Prosimy również nie wliczać okresu usunięcia „usterek” do okresu gwarancji. Zgodnie bowiem z art. 581 § 2 kc w wypadkach innych niż określone w art. 581 § 1 kc termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać. Dlatego prosimy o usunięcie postanowienia, wskutek czego zastosowanie znajdzie art. 581 kc.

PYT. 21

§ 16 ust. 7- uprzejmie prosimy o wykreślenie postanowienia, gdyż jest ono sprzeczne z pzp i kodeksem cywilnym. Na podstawie umowy w sprawie zamówienia publicznego wynagrodzenie za roboty budowlane ma otrzymać od zamawiającego wykonawca, a nie podwykonawcy. Zgodnie bowiem z art. 2 pkt 13 pzp, zamówienie publiczne jest umową odpłatną zawieraną między zamawiającym a wykonawcą. Skoro jest to umowa odpłatna to wykonawca powinien faktycznie otrzymać wynagrodzenie za wykonane roboty. Tak samo z art. 647 kc wynika, iż inwestor zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia na rzecz wykonawcy. Zapłata wynagrodzenia na rzecz podwykonawców jest natomiast wewnętrzną sprawą Wykonawcy i podwykonawców, w związku z czym Umowa nie powinna jej dotyczyć. Zwracamy także uwagę, iż podwykonawcy mogą odmówić złożenia oświadczeń, o których mowa w lit. b) postanowienia.

PYT. 22

§ 16 ust. 8- uprzejmie prosimy wykreślić słowa „Podwykonawcę” i „Podwykonawcy”- por. uwagi do pyt. 25

PYT. 23

§ 17 ust. 2 i 3- słowa „gwarancję zgodnego z umową wykonania robót” uprzejmie prosimy zastąpić słowami „jako zabezpieczenie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.” Zgodnie bowiem z art. 147 ust. 2 pzp właśnie taki jest cel zabezpieczenia, a ponieważ jest to przepis bezwzględnie obowiązujący Strony nie mogą wprowadzać odrębnych regulacji w drodze umowy. Z art. 147 ust. 2 pzp wynika, iż warunkiem skorzystania z zabezpieczenia jest powstanie roszczenia, np. o odszkodowanie. Nie wystarczy zatem samo nie wykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy- nie musi ono bowiem prowadzić do powstania jakichkolwiek roszczeń po stronie Zamawiającego.

PYT. 24

§ 17 ust. 3 zd. trzecie- uprzejmie prosimy o wykreślenie postanowienia. Kodeks cywilny zawiera regulację dotyczącą zastępczego poprawienia lub wykonania dzieła- art. 636 kc, który na mocy art. 656 kc znajduje odpowiednie zastosowanie do umowy o roboty budowlane.

PYT. 25

§ 20- słowa „treści tytułu XV kodeksu cywilnego” prosimy zastąpić słowami „kodeksie cywilnym”.

PYT. 26

§ 20 ust. 1 lit. c)- uprzejmie prosimy o wykreślenie postanowienia bądź też dopisanie na końcu: „tak iż nie jest możliwe dotrzymanie wykonania przedmiotu Umowy”. Pomimo bowiem nierozpoczęcia robót w terminie bądź przerwy w robotach termin na wykonanie przedmiotu Umowy z zasady może być dotrzymany. Nie ma zatem uzasadnienia dla odstępowania od Umowy. Prosimy również o określenie czasu zwłoki w rozpoczęciu robót, czy okresu przerwy w robotach, które uzasadniają odstąpienie od Umowy.

PYT. 27

§ 20 ust. 1 lit. d)- uprzejmie prosimy o wykreślenie postanowienia. W przypadku wad, nawet istotnych, Zamawiający na etapie wykonywania robót może skorzystać z uprawnień przysługujących mu na podstawie art. 636 kc, a w przypadku wad stwierdzonych podczas odbioru- z uprawnień z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady.

PYT. 28

§ 20 ust. 2- uprzejmie prosimy o wpisanie terminu na odstąpienie od Umowy, czego wymaga art. 395 § 1 kc. W przeciwnym wypadku postanowienie będzie nieważne.

PYT. 29

§ 20 ust. 4 lit. b)- zabezpieczenie robót powinno następować na koszt strony, która ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od Umowy, a nie strony, która odstąpiła od Umowy, dlatego prosimy o zmianę tego postanowienia.

PYT. 30

§ 20 ust. 4 lit. d)- uprzejmie prosimy o wykreślenie postanowienia. W ogóle nie powinno się przeprowadzać odbioru w przypadku odstąpienia od umowy. Odbiór ma na celu skwitowanie wykonania dzieła (robót budowlanych). W przypadku odstąpienia od umowy nie są one wykonane, w związku z czym nie da się skwitować ich wykonania. Należnie od powyższego prosimy o wykreślenie części zapisu zaczynającego się od słów: „Jeżeli odstąpienie”. Jeżeli już ma być dokonany odbiór robót przerwanych czy zabezpieczających, to powinien on mieć miejsce w każdym przypadku odstąpienia od Umowy.

PYT. 31

§ 20 ust. 4 lit. f)- uprzejmie prosimy o wykreślenie słów z przyczyn, za które on odpowiada”. Wykonawca powinien bowiem otrzymać wynagrodzenie za roboty wykonane do czasu odstąpienia, niezależnie od tego, kto ponosi odpowiedzialność za odstąpienie od Umowy.

PYT. 32

W PFU na str. 25 w punkcie 4.2.2 w podpunkcie pt. Palenisko na biomase, podano- wilgotność względna 5 – 50%. Paliwo w postaci zrębków leśnych, a takie wg PFU będzie spalane w kotle, najczęściej charakteryzuje się wilgotnością 30 – 50%. Prosimy o potwierdzenie, że wilgotność względna paliwa wynosi 30 – 50%.

Odpowiedź:

W związku z powyższym Miasto Grajewo informuje, iż:

Ad.1. Obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie warunków przyłączenia do sieci energetycznej PGE Białystok w celu możliwości odsprzedaży energii elektrycznej wyprodukowanej w nowej elektrociepłowni i zrealizowanie projektu zgodnie z uzyskanymi warunkami.

Do obowiązków Wykonawcy nie należy ustalenie warunków handlowych sprzedaży energii elektrycznej do PGE Białystok.

Do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie uzgodnień z Urzędem Regulacji Energetyki (dokumentacja do uzyskania koncesji dla PEC Sp. z o.o. w Grajewie na wytwarzanie energii elektrycznej, dokumentacja do zmiany koncesji na wytwarzanie ciepła oraz dokumentacja do uzyskania decyzji dotyczącej uzyskania certyfikatów).

Obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie – jak wcześniej wspomniano – warunków technicznych przyłączenia do sieci energetycznej nowo budowanej elektrociepłowni w celu możliwości odsprzedaży energii elektrycznej w niej wyprodukowanej, a więc przygotowanie wymaganej dokumentacji, informacji itp.

Podobnie sytuacja wygląda w URE, gdzie od Wykonawcy będzie oczekiwane przeprowadzenie całego procesu dokumentacyjnego niezbędnego do uzyskania koncesji, zmiany koncesji oraz uzyskania certyfikatów. Całość przedmiotu zamówienia ma być tak zrealizowana (od strony wykonawstwa), aby warunki określone do spełnienia przez PGE Białystok i URE zostały spełnione i możliwe było osiągnięcie celu ostatecznego (w tym przypadku), czyli odsprzedaży energii do systemu oraz uzyskanie certyfikatów.

Zamawiający nie widzi ryzyka związanego z realizacją tego zakresu robót. Obecnie moc zamówiona przez PEC Grajewo na energię elektryczną w sezonie letnim wynosi 100 kW, natomiast w sezonie zimowym 300 kW. Stacja trafo, która znajduje się na terenie Ciepłowni zasilana jest kablem podziemnym 800 kW. Zamawiający przewiduje, że warunki przyłączenia do sieci energetycznej będą obejmowały teren Zamawiającego.

Istnieje możliwość rozwiązania, które dopuszcza zużycie części wyprodukowanej energii elektrycznej z nowej elektrowni przez PEC Sp. z o.o. w Grajewie.

Jednocześnie Zamawiający deklaruje, że przy pracach związanych z uzyskaniem warunków technicznych przyłączenia do sieci energetycznej PGE Białystok, jak również przy pracach związanych z przygotowaniem dokumentacji w celu uzyskania koncesji, zmiany koncesji oraz uzyskania certyfikatów aktywnie będzie uczestniczyć PEC Sp. z o.o. w Grajewie (przyszły użytkownik i eksploatacja systemu).

Zamawiający nie posiada informacji na temat kosztów i czasu trwania prac związanych z tymi czynnościami.

Ad.2. § 5 ust. 7 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„7. Wykonawca po przejęciu placu budowy ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody wyrządzone osobom trzecim podczas i w związku z wykonywaniem robót oraz wszelkie szkody powstałe w mieniu służącym realizacji inwestycji, chyba że szkody te powstały z przyczyn leżących po stronie zamawiającego lub użytkownika”.

Ad.3. § 6 ust.2 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„2. Wykonawca zapewni na żądanie Zamawiającego przeprowadzenie przez wyspecjalizowane jednostki badań konstrukcyjnych, jakości robót wykonywanych z materiałów Wykonawcy, a także ciężaru i ilości zużytych materiałów. Koszty tych badań obciążą jedną ze stron stosownie do wyniku badań.”

Ad.4. We wzorze umowy Zamawiający nie żąda podania nazw podwykonawców.

Ad.5. § 7 ust.4 wzoru umowy podlega wykreśleniu. Wprowadza się jednocześnie nowy zapis w Rozdz.III SIWZ pkt.15 o brzmieniu: „15.Roboty stanowiące przedmiot zamówienia prowadzone będą w obiekcie, który jest użytkowany. Z tego względu przed przystąpieniem do prac i w trakcie ich prowadzenia należy na bieżąco konsultować się z Użytkownikiem (PEC Sp. z o.o. w Grajewie). Wszyscy pracownicy Wykonawcy, którzy będą upoważnieni na teren budowy muszą być zgłoszeni Użytkownikowi”.

Ad.6. § 8 ust.5 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„5. Wykonanie robót dodatkowych nie objętych niniejszą umową nie stanowi podstawy wystawienia faktury i dochodzenia wynagrodzenia przez Wykonawcę jeżeli konieczność wykonania tych robót wynika z winy Wykonawcy.”

Zadanie realizowane jest w systemie Zaprojektuj-wybuduj więc wymagane jest poprawne sporządzenie dokumentacji projektowej obejmującej wszystkie wymagane roboty.

Ad.7. Z uwagi na fakt, iż Wykonawca będzie wykonywał dokumentację projektową do jego obowiązków należy zbadanie warunków podpowierzchniowych.

Ad.8. Brzmienie § 8 ust. 11 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ad.9. W związku z tym, iż zadanie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 zapis § 8 pkt.12 umowy pozostaje bez zmian. Warunkiem pozytywnego rozliczenia dotacji jest przedstawienie dowodów przelewów płatności na rachunek Wykonawcy.

Ad.10. Zamawiający nie Wprowadza górnego limitu należnych kar.

Ad.11. Brzmienie § 9 ust.2 lit. „c” wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ad.12. Brzmienie § 9 ust. 6 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ad.13. Brzmienie § 10 ust. 3 wzoru umowy pozostaje bez zmian. Osiągnięcie zakładanych parametrów technologicznych jest warunkiem koniecznym do zgłoszenia zakończenia robót a w dalszej konsekwencji do przeprowadzenia odbioru końcowego.

Ad.14. §10 ust. 5 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„5.Rozpoczęcie odbioru końcowego nastąpi w ciągu 7 dni od dnia potwierdzenia przez inspektora nadzoru wykonania robót i kompletności dokumentów odbiorowych. Odbiór końcowy winien nastąpić w ciągu 14 dni od dnia jego rozpoczęcia.”

Ad.15. §10 ust. 6 lit. i) wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„ i)kserokopie kart gwarancyjnych maszyn i urządzeń,”

Ad.16. Brzmienie § 11 ust. 1 lit. b) wzoru umowy pozostaje bez zmian. W razie odstąpienia Zamawiającego od umowy z powodu wady dzieła przyjmującemu zamówienie nie przysługuje prawo do wynagrodzenia a w razie gdy je pobrał zobowiązany jest do zwrotu 9art.638 k.c. zw. Z art.560 § i art 494), Zamawiający w związku z tym nie widzi konieczności wykreślenia zwrotu „żądać zwrotu zapłaconego wynagrodzenia”, który zamieszczono w celu podkreślenia konsekwencji wynikających z odstąpienia.

Ad.17. Brzmienie § 11 ust. 2 lit. a) i § 14 ust. 1 lit. b) wzoru umowy pozostaje bez zmian. Wykonawca winien liczyć z konsekwencjami wynikającymi z zastępczego usunięcia wad.

Ad.18. § 11 ust. 2 lit. b) wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„b) w przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę wad w terminie obniży wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości.”

Ad.19. § 13 ust. 1 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„1.O wykryciu wad Zamawiający jest zobowiązany zawiadomić Wykonawcę na piśmie (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru), wyznaczając jednocześnie odpowiedni termin na ich usunięcie.”

Ad.20. § 14 ust. 2 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„2. W przypadku określonym w ust. 1 litery b termin gwarancji biegnie na nowo dla elementów podlegających naprawie, a w innych wypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać.”

Ad.21. Brzmienie § 16 ust. 7 wzoru umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający ponosi solidarną odpowiedzialność z Wykonawcą wobec Podwykonawców, których wcześniej zaakceptował, zapis przedmiotowego ustępu zabezpiecza interes zamawiającego. Zgodnie z zapisem § 16 ust.7 płatność następować będzie na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury.

Ad.22. § 16 ust. 8 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„8. Faktury częściowe i końcowa wystawione przez Wykonawcę za wykonane roboty będą przez Zamawiającego realizowane w terminie 30 dni od daty jej otrzymania przelewem na rachunek bankowy.”

Ad.23 i 24. § 17 ust. 2 i 3 wzoru umowy otrzymują następujące brzmienie:

„2. Strony postanawiają, że 30% wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest

przeznaczone na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, zaś 70% wniesionego zabezpieczenia przeznacza się jako zabezpieczenie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy.

3. Część zabezpieczenia roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, zostaje zwrócona lub zwolniona w ciągu 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonanie. Pozostała część zabezpieczenia zostanie zwrócona lub uwolniona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady. Strony postanawiają, iż w przypadku, jeżeli Wykonawca nie wykona swoich obowiązków należytego wykonania umowy, obowiązki te wykona zastępczo Zamawiający, przeznaczając na ten cel zabezpieczenie należytego wykonania umowy a w przypadku zabezpieczenia w formie pieniężnej będzie on miał prawo wykorzystać na ten cel także odsetki wynikające z umowy rachunku bankowego, na którym było przechowywane pomniejszone o koszty prowadzenia rachunku."

Zapis §17 ust.3 został zachowany bowiem zamiarem Zamawiającego w tym uregulowaniu było określenie sposobu sfinansowania wykonania zastępczego z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Ad.25. § 20 wzoru umowy słowa „treści tytułu XV kodeksu cywilnego” zastępuje się słowami „kodeksie cywilnym”.

Ad.26. § 20 ust. 1 lit. c) wzoru umowy ulega skreśleniu.

Ad.27. § 20 ust.1 lit. d) wzoru umowy ulega skreśleniu.

Ad.28. W związku z pytaniem brzmienie § 20 ust. 3 w następujący sposób:

„3. Prawo odstąpienia od umowy przysługuje stronom w ciągu 30 dni od wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1 i 2 i powinno być dokonane w formie pisemnej pod rygorem nieważności takiego oświadczenia i zawierać uzasadnienie”

Ad.29. § 20 ust. 4 lit. b) wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„b) Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt tej strony z przyczyny, której nastąpiło odstąpienie od umowy.”

Ad.30. § 20 ust. 4 lit. d) wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„d) Wykonawca zgłosi do dokonania przez Zamawiającego odbioru robót przerwanych oraz robót zabezpieczających.”

Ad.31. § 20 ust. 4 lit. f) wzoru umowy pozostaje bez zmian.

Ad.32. Zamawiający stwierdza, że poprawny zapis dotyczący zrębek drzewnych w PFU na str. 25 w punkcie 4.2.2 w podpunkcie pt. Palenisko na biomasę brzmi:

Podstawowe - zrębki drzewne o parametrach:

- wymiary- przeciętnie - 50x15x5mm, max 100x20x8mm
- wilgotność względna 5÷50%
- wartość opałowa 8÷17MJ/kg

BURMISTRZ MIASTA
inż. Adam Kucharski