



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

WL.7013.4.2013

Grajewo 2013.11.21.

MIASTO GRAJEWO

ul. Strażacka 6A, 19-200 Grajewo
NIP 719-153-20-12 Regon 450669714

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art.92 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r Nr 113, poz.759) Miasto Grajewo z siedzibą 19-200 Grajewo ul.Strażacka 6A, informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na pełnienie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „**Rozwój oferty turystycznej Miasta Grajewo poprzez inwestycje w budowę infrastruktury turystyczno-rekreacyjno-sportowej**”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Przedsiębiorstwa Usługowo-Budowlanego "INSPEC" sp.z o.o.z siedzibą 10-118 Olsztyn ul.1 Maja 6.

Oferta została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena oferty . Cena wybranej oferty: 85.854,00 zł - **100,0 pkt.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu wpłynęły niżej wymienione oferty, którym przyznano następującą punktację:

- 1) oferta nr 1 - "INWEST-BUD" Mariusz Piórkowski 11-400 Kętrzyn Nowa Wieś Kętrzyńska 10A
 - cena oferty (121.708,50 zł)- **70,50 pkt.**
- 2) oferta nr 2 - "PROGRESS" Janina Bancewicz 10-437 Olsztyn ul.Dworcowa 83/35:
 - cena oferty (110.700,00 zł)- **77,60 pkt.**
- 3) oferta nr 3 - "SAFAGE" Oddział w Polsce 00-410 Warszawa ul.Solec 22:
 - cena oferty (182,040,00 zł)- **47,20 pkt.**
- 4) oferta nr 4 - "WECTOR" sp. z o.o. 03-576 Warszawa ul.Radzywińska 183:
 - cena oferty (104.919,00 zł)- **81,80 pkt.**
- 5) oferta nr 5 - NIERUCHOMOŚCI KANCELARIA Beata Kucharczyk 11-400 Kętrzyn ul.Graniczna 13:
 - cena oferty (122.877,00 zł)- **69,90 pkt.**
- 6) oferta nr 6 - POWIERNICTWO KORDEK Biuro Obsługi Budownictwa Stanisław Kordek 83-110 Tczew ul.Gdańska 47:
 - cena oferty (151.290,00zł)- **56,70 pkt.**
- 7) oferta nr 7 - "GRONTMIJ POLSKA" sp.z o.o. 60-164 Poznań ul.Ziębicka 35:
 - cena oferty (150.167,78 zł)- **57,20 pkt.**
- 8) oferta nr 8 - Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane "INSPEC"sp.z o.o. 10-118 Olsztyn ul.1 Maja 6:
 - cena oferty (85.854,00 zł) - **100,00 pkt.**

9) oferta nr 9 - "ATM" Krzysztof Miklaszewicz 15-370 Białystok ul.Bema 99/33:

- cena oferty (120.540,00 zł) - **71,20 pkt.**

10) oferta nr 11 - MBI CORPORATION Sp.z o.o.2-174 Warszawa ul.Sabały 6 :

- cena oferty (232.470,00 zł) - **36,90 pkt.**

11) oferta nr 12 - WDI Obsługa Inwestycji sp.z o.o. 07-410 Ostrołęka ul.dr.A.Kuklińskiego 3 B:

- cena oferty (188.736,12 zł) - **45,50 pkt.**

12) oferta nr 13 - Wojciech Stalewski 18-400 Łomża ul. Księcia Janusza I 24:

- cena oferty (108.978,00 zł) - **78,80 pkt.**

Umowa o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta po dniu 27.11.2013 r.

Jednocześnie zgodnie z art.92 ust.1 pkt.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r Nr 113, poz.759) Miasto Grajewo z siedzibą 19-200 Grajewo ul.Strażacka 6A, informuje, iż:

1) firma PHU "BAUMARK" z siedzibą 07-202 Wyszaków ul. I Armii Wojska Polskiego 106 , została z przedmiotowego postępowania wykluczona. Zgodnie z wymogami Zamawiającego o zamówienie mogli ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w Rozdz.VIII SIWZ. Wykonawca do złożonej oferty powinien dołączyć następujące dokumenty wymagane w Rozdz.IX SIWZ tj:

a) na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdz.VIII pkt. 1 ppkt. 2) SIWZ "Wykaz osób, które będą wykonywać zamówienie /.../". Załączony do oferty wykaz osób nie zawierał osoby posiadającej uprawnienia telekomunikacyjne,

b) na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdz.VIII pkt. 1 ppkt. 1) SIWZ. "Wykaz nadzorów inwestorskich wykonywanych w okresie ostatnich 3 lat /.../". Załączony do oferty wykaz nie potwierdzał zrealizowania przez Wykonawcę, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, nadzorów inwestorskich nad wybudowaniem 2 budynków o kubaturze min. 7000 m³ każdy.

W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się o uzupełnienie w/w dokumentów w wezwaniu nr WI.7013.4.2013 z dnia 14.11.2013 r. (skutecznie doręczonym). Ponieważ w wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył powyższych dokumentów, nie wykazał spełniania w/w warunków i zgodnie z art.24 ust.2 pkt.4 ustawy p.z.p. został wykluczony z przedmiotowego postępowania.

Na podstawie art.24 ust.4 ustawy p.z.p. oferta Wykonawcy wykluczonego została uznana za odrzuconą.

2) firma "GRAKON" Adam Tarnowski z siedzibą 19-230 Szczuczyn ul.Kilińskiego 2, została z przedmiotowego postępowania wykluczona. Zgodnie z wymogami Zamawiającego o zamówienie mogli ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w Rozdz.VIII SIWZ. Na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdz.VIII pkt. 1 ppkt. 1) SIWZ, Wykonawca do oferty dołączył "Wykaz nadzorów inwestorskich wykonywanych w okresie ostatnich 3 lat /.../". Załączony do oferty wykaz nie potwierdzał zrealizowania przez Wykonawcę, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, nadzorów inwestorskich nad wybudowaniem 2 budynków o kubaturze min. 7000 m³ każdy. W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się o uzupełnienie w/w dokumentu w wezwaniu nr WI.7013.4.2013 z dnia 14.11.2013 r. (skutecznie doręczonym). Ponieważ w wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył powyższego dokumentu, nie wykazał spełniania w/w warunku i zgodnie z art.24 ust.2 pkt.4 ustawy p.z.p. został wykluczony z przedmiotowego postępowania.

Na podstawie art.24 ust.4 ustawy p.z.p. oferta Wykonawcy wykluczonego została uznana za odrzuconą.

3) firma DDG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.K. z siedzibą 21-500 Biała Podlaska ul.Warszawska 100, została z przedmiotowego postępowania wykluczona. Zgodnie z wymogami Zamawiającego o zamówienie mogli ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w Rozdz.VIII SIWZ. Na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdz.VIII pkt. 1 ppkt. 2) SIWZ, Wykonawca dołączył do oferty

"Wykaz osób, które będą wykonywać zamówienie /.../" . Załączony do oferty wykaz osób nie zawierał osoby posiadającej uprawnienia telekomunikacyjne,. W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się o uzupełnienie w/w dokumentu w wezwaniu nr WI.7013.4.2013 z dnia 14.11.2013 r. (skutecznie doręczonym). Ponieważ w wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył powyższego dokumentu, nie wykazał spełniania w/w warunku i zgodnie z art.24 ust.2 pkt.4 ustawy p.z.p. został wykluczony z przedmiotowego postępowania. Na podstawie art.24 ust.4 ustawy p.z.p. oferta Wykonawcy wykluczonego została uznana za odrzuconą.

BURMISTRZ MIASTA
mgr Adam W. Krasinski